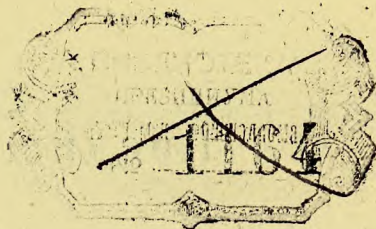


Р. 6097.02 .

65.9(2)  
К 653

Р. С. Ф. С. Р.



**КОН'ЮНКТУРНЫЙ ОБЗОР**  
**ХОЗЯЙСТВА УРАЛА**  
за февраль 1925 года.



Издание Уралплана.

СВЕРДЛОВСКИ, 1925 Г.

мет  
Б 1376179 - ко

## Предисловие.

Начиная с Кон'юнктурного Обзора за январь 1925 года Уралплан приступил к регулярному изданию ежемесячных кон'юнктурных обзоров хозяйства Урала.

Необходимо предупредить, что в ряде случаев цифры кон'юнктурных обзоров являются предварительными. Эти предварительные цифры в последующих кон'юнктурных обзорах подвергаются уточнению и выверке. Этим объясняются некоторые небольшие расхождения в цифрах смежных кон'юнктурных обзоров.

В кон'юнктурном обзоре за февраль отсутствует материал о движении в феврале заработной платы. Объясняется это неполучением вполне проверенных и достаточно полных данных о заработной пла

ЛИСТОК СРОКА ВОЗВРАТА

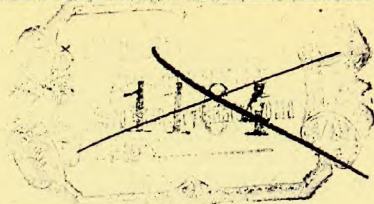
КНИГА ДОЛЖНА БЫТЬ  
ВОЗВРАЩЕНА НЕ ПОЗЖЕ  
УКАЗАННОГО ЗДЕСЬ СРОКА

Колич. пред. выдач \_\_\_\_\_



~~КОСТРОМСКАЯ~~ЦЕНТРАЛЬНАЯ  
БИБЛИОТЕКА КОМПЛЕКТОВ

P.6097.02



# Кон'юнктурный обзор уральского хозяйства

в феврале 1925 г.

## Промышленность.

Начавшееся в декабре 24 г. последовательное развитие производственной деятельности уральской промышленности, характерное и для января 1925 г., не остановило своего нарастания и в феврале месяце.

По сравнению с январем итог валовой выработки всей крупной промышленности Урала увеличился в ценностном выражении на 1,8 проц. (в черв. рублях).

**Количество действующих предприятий.** Нижеследующие цифры иллюстрируют количество действующих в феврале промышленных предприятий:

ОТРАСТИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.	Число работающих заводов, районов, округов и копей	
	Январь	Февраль
1. Горнодобывающая промышленность:		
Каменный уголь . . . . .	1 гр. коп.	1 гр. коп.
Платина . . . . .	6 округов	6 округов
Золото . . . . .	7 „	7 „
Соль . . . . .	4 завода	4 завода
Асбест . . . . .	2 района	2 района
Железные руды . . . . .	17 рудн.	17 рудн.
Медные руды . . . . .	3 рудн.	3 рудн.
2. Металлическая промышленность . . . . .	48 завод.	18 заводов
3. Химическая . . . . .	6 завод.	6 завод. <sup>1</sup>
4. Бумажная . . . . .	4 предпр.	4 предпр.
5. Текстильная . . . . .	10 пред.	10 предпр.
6. Деревообрабатывающая . . . . .	2 завода	4 завода



По сравнению с январем мы имеем здесь изменения только по деревообрабатывающей промышленности, увеличившей число своих заводов на два (Тавда № 7 и Лобва № 14).

Количество действующих металлургических установок видно из нижеследующей таблицы:

НАЗВАНИЕ УСТАНОВОК	Работало на 1-ое	
	Февраля	Марта
1. Доменных печей . . . . .	16	17
2. Мартеновских печей . . . . .	26	24
3. Ватер-жакетов . . . . .	1	1
4. Конверторов . . . . .	2	2
5. Регенеративных печей . . . . .	1	1
6. Клетей кровельных . . . . .	39	40
7. Клетей жести . . . . .	9	9
8. Станов сортовых . . . . .	15	17
9. „ трубопрокатных . . . . .	1	1
10. „ проволочных . . . . .	2	1
11. „ листовых . . . . .	1	2

Надлежит отметить пуск одной домны в Уфалейском заводе и четырех мартеновских печей, из которых две пущены Надеждинским Комбинатом, одна в Кушве и одна в Чусовой.

В то же время остановлены 6 мартеновских печей—в В.-Салде В.-Исетске, Лысьве, Перво-Уральске, Н.-Сергинске и Белорецке. Таким образом количество действующих доменных печей увеличилось на одну; мартеновских же уменьшилось на две печи.

Число действующих клетей кровельных увеличилось на одну вновь пущенную в Н.-Туринском заводе.

Станы сортовые—остановлен один и пущены три (два в Златоусте и один в Уфалее), увеличились на два. Кроме этого пущен вновь один листовой стан в Златоусте.

*17.2.24*

Б. 1376 179



# ОЦЕНКА ВАЛОВОЙ ПРОДУКЦИИ

(в тысячах рублей).

Отрасли промышленности	Январь 1925 г.		Февраль 1925 г.		Средн. мес. 23-24 г.		В проц. к:			
	Довоенн. руб.	Червон. руб.	Довоенн. руб.	Червон. руб.	Довоенн. руб.	Червон. руб.	январю		к ср. мес. 23-24 г.	
							Довоенн. руб.	Черв. руб.	Довоенн. руб.	Черв. руб.
Металлургическая . . . . .	8328	12785	8321	12971	3958	9729	99,9	101,4	210,2	133,3
Горная (без зол. и платины)	377	605	370	586	319	610	98,1	96,8	116,0	96,0
Каменноугольная . . . . .	679	818	625	883	393	817	108,0	107,9	159,0	107,9
Бумажная . . . . .	80	174	95	209	62	209	118,7	120,1	153,2	100
Деревообрабатывающая . . . . .	72	81	116	131	192	260	161,1	161,7	60,4	60,4
Текстильная . . . . .	582	1321	595	1349	474	597	102,2	102,1	125,5	225,0
Химическая . . . . .	355	580	318	526	292	493	89,6	90,7	108,9	106,7
Итого . . . . .	10373	16364	10440	16655	6590	12715	100,6	101,8	158,4	131,0

Общие размеры производства в ценностном выражении представляются в следующем виде:



Стоимость производства валовой продукции в червонном исчислении за февраль месяц дает, по сравнению с январем, увеличение на 1,8<sup>0</sup>/о.

Наибольшее повышение выработки показывают деревообрабатывающая промышленность (61,7<sup>0</sup>/о), затем бумажная (20,1<sup>0</sup>/о) и каменноугольная (7,9<sup>0</sup>/о).

Металлическая промышленность в феврале дала по сравнению с январем повышение на 1,4<sup>0</sup>/о и текстильная на 2,1<sup>0</sup>/о.

Некоторое сокращение дала горная промышленность (3,2<sup>0</sup>/о) и химическая (9,3<sup>0</sup>/о). Сокращение по химической промышленности объясняется исключительно техническими заданиями.

Сравнивая февральские итоги с средними размерами производства за 1923-24 год, мы устанавливаем, что выработка по всей промышленности в целом, в червонном исчислении, повысилась на 31<sup>0</sup>/о, а в довоенном исчислении на 58,4<sup>0</sup>/о. Наибольший темп развития дает металлургия и текстильная промышленность, наоборот деревообрабатывающая промышленность дает некоторое снижение.

Валовая выработка за февраль месяц по отдельным видам продукции представляется в таком виде:

№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ ПРОДУКЦИИ	Средняя месячная выработка за 1923-24 г	Выработано за:		% отношение к:	
			январь 1925 г.	февраль 1925 г.	произв. за январ.	выработ. за 23-24 г.
		(в	тон	нах)		
	<b>Металлургическая промышленность.</b>					
1	Чугун . . . . .	20875	28308	27357	96,6	131,1
2	Мартеновский металл . . . . .	25727	27595	42255	88,8	164,2
3	Сортное железо . . . . .	8437	8109	8828	108,9	104,6
4	Проволока катаная . . . . .	2155	3937	3056	77,6	141,8
5	Кровельное железо . . . . .	7130	10561	11067	104,8	155,2
6	Оцинкованное „ . . . . .	345	1116	919	82,3	266,4
7	Жесть белая . . . . .	349	1085	1085	100,0	310,8
8	Трубы тянутые . . . . .	53	1296	117	90,7	220,8
9	Рельсы крупные . . . . .	2457	3832	6285	164,0	255,8
10	Медь черновая . . . . .	245	648	631	97,4	257,6
	<b>Горная промышленность.</b>					
11	Соль . . . . .	9802	14093	10654	75,6	108,7
12	Асбест серпированный . . . . .	671	518	525	101,4	78,2



№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ ПРОДУКЦИИ	Средняя месячная выработка за 1923-24 г.	Выработано за:		о/о отношение к:	
			январь 1925 г.	февраль 1925 г.	произв. за январ.	выработ за 23-24 г.
13	Медная руда . . . . .	8576	10361	12105	116,8	141,1
14	Железная руда . . . . .	38535	50222	53219	105,9	138,1
	<b>Каменноугольная промышленность.</b>					
15	Каменный уголь . . . . .	85829	126421	136436	107,9	159,0
	<b>Бумажная промышленность.</b>					
16	Бумага . . . . .	405	508	619	121,9	152,8
17	Картон . . . . .	95	139	155	111,5	163,2
	<b>Деревообрабатывающая промышленность.</b>					
18	Пиломатериалы к. ф. . . . .	478506	180469	290895	161,2	60,8
	<b>Текстильная промышленность.</b>					
19	Сукно метр . . . . .	47278	69232	68734	99,3	145,4
20	Полотно . . . . .	593642	737998	762414	103,3	128,4
	<b>Химическая промышленность.</b>					
21	Сода кальцинированная . . . . .	1722	1830	1944	106,2	112,9
22	„ каустическая . . . . .	844	998	739	74,1	87,6
23	Серная кислота . . . . .	694	776	742	95,6	106,9
24	Масло купоросное . . . . .	187	254	246	136,2	185
25	Соляная кислота . . . . .	32	40	37	92,5	115,6
26	Купорос медный . . . . .	7,0	—	—	—	—
27	Азотная кислота . . . . .	6,0	17	14	82,4	233,3
28	Динамит, 93% . . . . .	3,9	—	—	—	—



В данном периоде наибольшее увеличение производства показывают следующие фабрикаты: рельсы крупные (64,0%), бумага (21,9%), пиломатериалы (61,2%), масло купоросное (36,2%), картон (11,5%).

Небольшое увеличение по сравнению с январем дали: сортовое железо (8,9%), кровельное железо (4,8%), каменный уголь (7,9%), сода кальцинированная (6,2%) и полотно (3,3%).

Некоторое понижение против января мы имеем в производстве мартеновских слитков (11,2%), проволоки катаной (22,4%), труб тянутых (9,3%) и железа оцинкованного (17,7%).

В химической промышленности понижение по сравнению с январем дало производство соды каустической (26,9%), соляной кислоты (6,5%) и азотной кислоты (17,6%).

По остальным видам фабрикатов производство в феврале стоит приблизительно на январском уровне.

По сравнению с средними месячными размерами производства за 1923/24 год мы имеем крупное повышение за февраль по следующим сортам продукции: жесť белая (210,8%), железо оцинкованное (166,4%), рельсы крупные (155,8%), медь черновая (157,6%), мартеновские слитки (64,2%), кровельное железо (55,2%), чугун (31,1%).

По каменноугольной промышленности производство за февраль по сравнению с средней месячной за 1923/24 год дает увеличение в 59,0%, по бумажной 52,8%, по текстильной для сукна 45,4% и полотна 28,4%.

По химической промышленности крупное повышение против средних месячных размеров производства дает азотная кислота (133,3%) и масло купоросное (85,0%).

Общие размеры производства крупной уральской промышленности в довоенных рублях за 5 истекших месяцев 1924/25 хозяйственного года представляются в следующем виде:

ОТРАСЛИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	Оценка валовой продукции в тысяч. дов. рублей	% к выработке 1923-24 года
Металлическая . . . . .	38848	69,9
Горная (без зол. и платины) . . . . .	1986	71,9
Каменноугольная . . . . .	2683	57,4
Химическая . . . . .	1964	71,7
Бумажная . . . . .	404	54,8
Текстильная . . . . .	2644	70,0
Деревособрабатывающая . . . . .	540	23,0
По Уралу . . . . .	49069	65,6



Общая валовая выработка за весь период с начала года выразилась в 49 миллионов рублей, составив 65,6% от всего производства 1923/24 года.

Наибольшее увеличение показывают отрасли металлическая и текстильная, размеры производства каковых достигли 70% от итогов прошлого года.

Нижеприведенная табличка иллюстрирует общие количественные размеры производства основных видов продукции и % выполнения производственной программы:

1. Чугун . . . . .	127.033 тонн	35,6 проц.	от год. прогр.				
2. Мартеновский металл . . . . .	209.042	"	40,2	"	"	"	"
3. Сортовое железо . . . . .	41.434	"	47	"	"	"	"
4. Проволока катаная . . . . .	17.187	"	43,4	"	"	"	"
5. Кровля . . . . .	53.345	"	39	"	"	"	"
6. Рельсы . . . . .	19.122	"	33,4	"	"	"	"
7. Листовое железо и сталь . . . . .	4.026	"	55,2	"	"	"	"
8. Медь . . . . .	2.524	"	70,7	"	"	"	"
9. Асбест . . . . .	3.490	"	47,3	"	"	"	"
10. Соль . . . . .	62.204	"	50,6	"	"	"	"
11. Уголь . . . . .	590.576	"	49,6	"	"	"	"
12. Сукно . . . . .	327.967 метр.		47,1	"	"	"	"
13. Полотно . . . . .	776.033	"	53,3	"	"	"	"
14. Сода каустическая . . . . .	5.331 тонн		53,3	"	"	"	"

По металлической промышленности проведено соотношение фактической выработки с новой расширенной программой, что отразилось на высоте процента выполнения годового задания. Некоторые продукты показывают выполнение свыше 50 проц. от годового плана—листовое железо и сталь 55 проц., медь 71 проц., сода каустическая 53 проц., полотно 53 проц. Относительно значительное выполнение программы также показывают: сортовое железо—47 проц., кровля—39 проц., асбест—47 проц., уголь—49 проц., соль—50 проц.

**Рабсила.** Количество постоянной рабочей силы характеризуется следующей таблицей:

Отрасли промышленности	1 марта 1924 г.	1 феврал. 1925 г.	1 марта 1925 г.	Февраль 1925 г. в % к:	
				январю 1925 г.	февралю 1924 г.
Металлическая . . . . .	53797	62381	66147	106,0	123,0
Горная . . . . .	19625	17480	18412	103,3	93,8
Каменноугольная . . . . .	12668	10165	10398	102,3	83,4
Химическая . . . . .	2280	2529	2261	89,4	99,2
Бумажная . . . . .	772	830	830	100	107,0
Текстильная . . . . .	5699	6021	6100	101,3	107,0
Деревообрабатывающая . . . . .	1121	380	801	210,8	78,5
Всего . . . . .	95962	99780	104949	105,1	109,3



Количество рабочих в феврале, по сравнению с январем, повысилось в общем по всей промышленности на 5,1% проц.; увеличение это произошло, главным образом, за счет металлической и горной промышленности, увеличивших число рабочих приблизительно на 6 тыс. человек. Также некоторое повышение дадут отрасли деревообрабатывающая, каменноугольная и текстильная. Наоборот, химическая промышленность показала незначительное уменьшение рабочей силы.

**Производительность труда.** Производительность труда, понимая под этим валовую выработку одного рабочего, выраженную в довоенных рублях, в феврале, по сравнению с январем, выявляет некоторый рост по каменноугольной промышленности, держится на одном уровне в химической промышленности и дает некоторое снижение в металлической и горной.

ОТРАСЛИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.	Выработка на одного рабочего в довоен. руб.				
	Среднее за 1923-24 год.	Январь 1925 г.	Февраль 1925 г.	В %о отношен.:	
				к январю.	к средн. месячн. 23-24 г.
Металлическая . . . . .	73—55	133—50	125—80	94,2	171,0
Горная (без золота и плат.) . . .	21—37	21—57	18—75	86,9	87,7
Каменноугольная . . . . .	31—73	56—96	60—10	105,5	189,4
Химическая . . . . .	120—47	140—30	140—60	100,2	116,7

**Лесозаготовительные операции.** Заготовки древесно-угольного топлива для металлургических трестов Урала за февраль дали результаты удовлетворительные.

Состояние заготовок древесного топлива на 1-е марта 1925 года характеризуется следующей таблицей:

Состояние заготовки топлива к 1/III 1925 г.								
	Годовое задание	Исполнено на 1 февраля	% исполнения	В феврале			Всего с начала года	
				Исполнено	% исп. к месячн. заданию	% исп. по сравн. с январ.	Исполнено	% исп. к годовому заданию
Дрова к. с. . .	789039	218574	27,6	92477	197,0	149	310851	39,4
Уголь кор. . .	1159506	416592	36,0	131123	121,0	109	547715	42,2
Результат 23/24 г.								
Дрова к. с. . .	682386	322058	47,3	48950	127,0	108	366918	53,8
Уголь кор. . .	1021934	294066	28,8	106943	129,0	115	401009	59,2



В феврале по сравнению с январем заготовка дров дает увеличение на 49 % и заготовка угля—увеличение на 90%.

С начала года выполнены в процентах к заданию: заготовка дров на 39,4% и заготовка угля на 42,2%.

Вывозка древесного топлива в феврале по сравнению с январем увеличилась в отношении дров на 6%, по углю же осталась на январском уровне.

Состояние вывозки на 1-ое марта 1925 года видно из следующей таблицы:

Состояние вывозки топлива к 1/II-1925 г.								
	Годовое задание	Исполн. на 1-е февраля	Исполнен. %	В феврале			Всего с начала года	
				Исполнено	% исполн. к месячн. заданию	% исполн. по сравн. с январ.	Исполнено	% исполн. к годовому заданию
Дрова к. с. . . .	690190	299360	43,3	171898	82,3	106	471238	68,2
Уголь кор. . . .	996839	438703	44,1	193086	101,0	99,9	631789	63,5
Результаты 23/24 г.								
Дрова к. с. . . .	644188	352204	54,6	242669	169,0	100,3	594873	89,2
Уголь кор. . . .	910997	279495	30,0	216025	142,0	127	489520	65,5

По сравнению с годовым заданием с начала года выполнено: по вывозке дров 68,2% и по вывозке угля 63,5%.

Общее количество задолженной на лесозаготовках рабочей силы в феврале по сравнению с январем значительно уменьшилось. Представление об этом дает следующая табличка:

Количество рабочих на лесозаготовках металлотрестов						
Категории рабочих	Средняя месячн. за 23-24 год	Январь	Февраль	Прог. отнош.		
				По сравн. с январ.	По сравн. с 23-24 г.	
1. Рубщики . . . . .	10502	17154	11798	68	112	
2 Вовзчики . . . . .	28347	24473	16607	67	59	
Всего . . . . .	38849	41627	28405	68	73	



**Сбыт продукции.** Февраль месяц характеризуется довольно заметным понижением запродажи продукции, а также невысокими размерами фактического отпуска. Первое, в особенности в металлической промышленности, объясняется крупными размерами запродажи продукции в течении первых четырех месяцев текущего хозяйственного года; второе, отчасти, транспортными затруднениями.

Отрасли промышленности.	Запродажа в тысячах червонных рублей.		
	Январь	Февраль	0/0 0/0
1. Металлическая . . . . .	8711	6585	75,6
2. Каменноугольная **) . . . . .	—	—	—
3. Химическая . . . . .	552	320	58,0
4. Текстильная . . . . .	719	464	64,5
5. Лесобумажная . . . . .	480	356	74,2
В с е г о . . . . .	10462	7725	73,0

Оборот по фактическому отпуску продукции в тыс. черв. руб.

Отрасли промышленности.	Январь	Февраль	0/0 0/0
1. Металлическая . . . . .	7319	7359	100,5
2. Каменноугольная . . . . .	702	740	105,4
3. Химическая . . . . .	155*)	140*)	90,3
4. Текстильная **) . . . . .	—	—	—
5. Лесобумажная . . . . .	408	396	97,0
В с е г о . . . . .	8584	8635	100,5

Запродажа в феврале месяце дала снижение по сравнению с январем в металлической промышленности на 24%, в лесобумажной на 26%, в химической на 42% и в текстильной на 35%. Хотя в последних двух случаях имеется определенный недоучет всех совершенных

\*) Только по Правлению треста.

\*\*) Нет сведений.



товарных сделок, но нужно указать, что, факт сокращения сделок по запродаже остается определенным. Последнее обстоятельство в металлеческой промышленности объясняется исключительно крупными следками за предшествующий период; общее же состояние металлического рынка остается по прежнему оживленным. Что касается в этом отношении Уральского рынка, то здесь по прежнему наблюдалась, все развивающаяся потребность в металлах и изделиях, хотя оборот Уральской конторы Синдиката дает в феврале значительное сокращение по сравнению с январем.

Слабая сдача лесоматериалов, а равно и запродажа объясняется так же, как и в январе месяце, окончательной приостановкой погрузки лесоматериалов, в частности для Средне-Азиатского рынка; только в конце февраля поступило разрешение грузить на Ташкентскую дорогу со станций Ляля и Лобва 10—14 вагонов ежедневно. Кроме того в феврале месяце почти закончилась сдача леса в Царицыне из количества, заявленного в низовья в навигацию 1924 года. Общее состояние лесного рынка нужно считать оживленным.

По бумаге наблюдается превышение запродажи над сдачей товаров, т. е. продукция продавалась на значительный срок вперед. В феврале месяце, из-за задержек к сдаче товаров по прежним сделкам, трест временно сократил продажи на срок. Спрос на бумажные изделия оживленный.

Общие итоги сбыта за 5 месяцев представляются в таком виде:

Отрасли промышлен- ности	1923-24 год	5 месяцев 24-25 г. (окт.-фев)	о/о к 23-24 г.
Металлическая:			
Синдикат . . . . .	57999	69504	119
Металлургические тресты .	5884	2323	39
Уралмедь . . . . .	3710	4008	108
Всего по металлич. . . .	67593	75835	112
Каменноугольная . . . . .	6462	2771	42
Химическая . . . . .	4083	1718	42
Текстильная . . . . .	9698	4170	43
Лесобумажная . . . . .	6503	2941	45
Всего . . . . .	94339	87435	92



Общий оборот по запродаже за данный период по 5 основным отраслям выразился в сумме 87,4 милл. руб. против 94,4 милл. руб., в 1923—24 году, т. е. составил 92<sup>0</sup>/. Обороты металлургического Синдиката и Уралмеди за 5 месяцев превысили размеры продажи минувшего года. Следующие цифры иллюстрируют соотношение размеров реализации с намеченным годовым планом.

О т р а с л и	Намечено по плану	Реализо- вано за 5 мес. 1924-25 г. окт.-фев.	°/о°/о к плану
Металлическая . . . . .	93365	75835	81
Каменноугольная . . . . .	5264	2771	52
Химическая . . . . .	3744	1718	46
Текстильная . . . . .	11317	4170	36
Лесобумажная . . . . .	4825	2941	61
Итого . . . . .	118515	87485	77

По указанным пяти отраслям запродажа продукции составила 77<sup>0</sup>% от намеченной программы, при чем по металлической промышленности итог запродаж определился в 81<sup>0</sup>% от нового расширенного плана.

Здесь необходимо отметить, что по металлической промышленности при крупных сделках по запродаже, фактический отпуск (продажа) продукции является относительно невысоким. А именно, за пять месяцев фактическая продажа металлоизделий составила около 32 миллионов рублей.

**Финансовое со-** Финансовое положение промышленности в февра-  
**стояние.** ле месяце под влиянием отмеченных моментов явля-  
лось напряженным. Более или менее полно осветить  
настоящий вопрос, за отсутствием соответствующих материалов, в дан-  
ный момент не представляется возможным.

Поступления по государственному финансированию и поступления средств от Синдиката Металлотрестам представляются в следующем виде:

Отпуск средств Синдиката Металлотрестам (в тыс. руб.):					
Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	В с е г о
1959,8	3401,4	5376,7	4033,9	4903,5	19675,4



Поступления по государственному финансированию.						
Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Всего
368,0	914,6	731,0	322,0	295,9	325,4	2956,9

Таким образом общее поступление по государственному финансированию с начала хозяйственного года выразилось в 2.956,9 т. руб., что составляет ко всей намеченной к отпуску на 1924|25 год сумме в 5.816 тысяч рублей—50,8 проц.

Кроме того поступило в счет ассигнованных на восстановление Карабаша 945 тысяч рублей в феврале; на март отпущено 135 т. р.

### Дополнение к отделу „промышленность“.

Выполнение задания по лесозаготовкам за 5 месяцев представляется в таком виде:

Виды работ	Д р о в а:		У г о л ь:	
	Задано на 5 мес.	% вы-полнен.	Задано на 5 мес.	% вы-полнен.
1. Заготовка . . .	418761	74,2	535881	102
2. Вывозка . . . .	540175	87,2	623825	101

На 15-ое марта заготовка дров составила 42,2 проц. от годового плана, угля—56 проц.; в отношении вывозки соответственно имеем: по дровам—75 проц., по углю—70 проц.

После незначительных результатов по рубке дров за 1-й квартал, вследствие неблагоприятных объективных условий, январь—февраль отмечают значительное улучшение. Так как для некоторых объединений основным периодом рубки дров является весенний период, особых опасений за успешность операций нет. Что касается вывозки дров, то таковые протекали более или менее удовлетворительно; здесь невыполнение плана возможно только по Надеждинскому Комбинату. По углю результаты в отношении перевозок и углежжения вполне удовлетворительны.



## Железнодорожный транспорт.

Работа Пермской дороги по перевозке грузов в коммерческих поездах, по данным о средне-суточной погрузке вагонов на своей дороге и приеме груженых вагонов с чужих дорог, по сравнению с январем дала в феврале новый большой прирост в 259,9 вагонов, или 20,00 проц. против 95,3 вагонов, или 7,53 проц. в январе и 203 5 вагонов, или 20,4 проц. в декабре. Таким образом большой рост грузооборота (сrede-суточной погрузки-приема) начавшийся с декабря, продолжавшийся с некоторым ослаблением в январе, снова усилился в феврале.

Средняя суточная погрузка на Пермской дороге и прием груженых вагонов и цистерн с чужих дорог в коммерческих поездах (вагонов):

Работа дороги	Январь	Февраль	Февраль по сравнению с январем	
			В абсолютных числах	В %/о/о
Погружено вагонов и налито цистерн на своей дороге . .	918,1	1067,7	149,6	16,29
Принято груженых вагонов и цистерн с чужих дорог . . .	378,3	488,6	110,3	29,16
Вся работа . . . . .	1296,4	1556,3	259,9	20,05

Прием с чужих дорог, давший сокращение в январе на 4,93 проц., в феврале снова дает большое увеличение—на 29,16 проц.

Погрузка увеличилась, главным образом, за счет служебных грузов, давших прирост на 101,8 вагона, или на 83,03 проц. Коммерческие и воинские грузы дали увеличение на 48,3 вагона, или на 6 проц.

Средне-суточная погрузка в коммерческих поездах (вагонов):

Д а т ы	Всего погружено	В том числе		Из числа коммерческих и воинских:					
		Служебн.	Комм. и воинск.	Хлебных	Каменн. угля	Дров	Нефти	Лесн. матер.	Проч. груз.
Январь . . .	918,1	122,6	795,5	82,6	119,3	115,9	10,5	31,8	435,4
Февраль . .	1067,7	224,4	843,3	58,6	102,6	169,3	8,4	45,1	459,3
Февраль по сравнению с январем . . .	+149,6	+101,8	+ 48,3	-24,00	-16,7	+53,4	- 2,1	+13,3	+23,9
Прирост и убыль в %/о .	+16,29	+83,03	+ 6,1	-29,06	-14,00	+46,07	-20,00	+41,82	+ 5,49



Рост перевозок коммерческих и воинских грузов произошел в феврале только по группе дров, лесных и строительных материалов и по группе прочих грузов. Все остальные группы дали значительное снижение, особенно группа хлебных грузов.

Пробег поездов в феврале по сравнению с январем (по предварительным данным за февраль) уменьшился с 800.467 поездо-верст \*) до 781.520 поездо-верст, т. е. на 18.947 поездо-верст. Уменьшение пробега объясняется отчасти уменьшением числа дней в феврале по сравнению с январем. При этом сократился одинаково и пробег поездов пассажирского движения (на 10.216 поездо-верст) и пробег поездов товарного движения (на 12 147 поездо-верст) при небольшом увеличении поездов хозяйственного движения (на 3.331 поездо-верст) и служебных (на 85 поездо-верст).

В связи с меньшим количеством дней работы в феврале (28 дней), а также в связи со сравнительно слабым ростом своих платных грузов и ростом грузов служебных, кассовая выручка дороги в феврале уменьшилась на 183,2 тыс. рублей, или на 6,83 проц., против увеличения на 49,7 тыс. рублей или на 1,89 проц. в январе.

Д а т ы	Кассовая выручка дорог в тыс. черз. рублей			
	Денежн.	Натурой	Вексел.	Всего
Январь . . . . .	1995,3	119,2	566,1	2680,7
Февраль . . . . .	1956,2	141,1	400,1	2497,5
Февраль по сравнению с январем .	— 39,1	+21,9	— 16,6	— 183,2
Прирост и убыль в % . . . . .	— 1,96	+18,37	— 29,32	— 6,83

Количество исправных паровозов в феврале увеличилось на 25 единиц (из них 24 паровоза прибыли с других дорог).

Количество паровозов  
в среднем в сутки:

	январе	феврале
Всего паровозов . . .	959	984
В том числе исправн.	357	384
В % . . . . .	37,23	39,02

\*) В обзоре за январь была дана цифра предварительная (785.349).

51376179

~~51376179~~



Наличие рабочей силы, содержащейся за счет эксплуатационных кредитов, в общем увеличилось с 26.699 на 1 января до 26.912 чел. на 1 февраля, или на 213 человек (на 0,80 проц.), а наличие служебно-поденных рабочих—на 32.457 человеко—дней, или на 3,55 проц. Причина увеличения рабочей силы—увеличение грузооборота.

## Т о р г о в л я.

Благоприятная конъюнктура всего осеннего и зимнего периода на Урале определялась хорошим урожаем нынешнего года и большим предложением со стороны крестьянства хлеба и других продуктов сельского хозяйства. Февральскую конъюнктуру нужно рассматривать с точки зрения того, в какой степени февраль явился переломным месяцем в сторону снижения конъюнктуры, поскольку к этому времени схлынула главная волна предложения хлеба.

### Хлебозаготовки и хлебный рынок.

Ход хлебозаготовок областных заготовителей в феврале по сравнению с предыдущим периодом выражается следующим образом:

	Ноябрь	Де- кабрь	Ян- варь	Ф е в р а л ь				Всего с начала камп.
				1-10	10-20	20-28	Итого	
Пшеница . . . . .	7443,0	2957,0	1631,0	424,1	471,8	318,6	1214,5	16530
Рожь . . . . .	1736,3	1665,0	718,0	228,6	226,0	160,0	614,6	7688
Овес . . . . .	3886,2	2565,0	950,0	128,4	171,3	112,1	411,8	9207
Ячмень . . . . .	173,8	285,0	159,0	53,1	71,3	58,6	183,0	864
Круп. хл. . . . .	278,9	201,0	106,0	15,5	43,5	61,7	150,7	1010
Масло-семен. . . . .	245,5	121,0	54,0	6,7	8,7	17,8	33,1	528
Прочие . . . . .	485,2	664,0	947	109,5	209,7	87,8	407,1	2258
Всего . . . . .	14248,9	8958,0	4565,0	995,9	1202,2	816,6	3014,7	38085

Сумма заготовок на 1 марта—38.085 т. п., что дает некоторое превышение плана—101 проц., причем по пшенице план выполнен с превышением на 17 проц., по ржи с превышением на 12,6 проц. Если прибавить заготовки местных заготовителей, которые на 1 февраля определялись в сумме 3.258 т. п., то общее количество заготовленного хлеба составит 41.343 т. п.

Февраль месяц дал 3.014 т. п. против 1.565 т. п. января. Заготовку февраля следует признать безусловно удовлетворительной. Снижение количества заготовленного, конечно, является совершенно есте-



отственным, но важно отметить, что темп снижения замедляется. Январь в отношении декабря показал снижение на 49 проц., тогда как февраль в отношении января на 34 проц.

По декадам сумма заготовок февраля довольно устойчива.

В прошлом году падение хлебозаготовок после 1 января было более резким: всего до 1 января было заготовлено, по данным областного уполномоченного по реализации урожая, 7615 т. п., после 1-го января 1.181 т. п.; по месяцам: в декабре—1.524 т. п., в январе—442 т. п., в феврале—440 т. п.

Хлебный привоз в феврале, хотя показал снижение, но также замедленным темпом. Привоз на городские рынки в декабре дал 1.842 т. п., в январе—925 т. п., в феврале—696 т. п., т. е., январь по сравнению с декабрем снизился в два раза—на 50 проц., а февраль по сравнению с январем—на 25 проц.

Истощение хлебных излишков, снижение заготовок и предложения хлеба в рассматриваемый период, конечно, являются совершенно естественным. Приведенные данные, однако, указывают на то, что внутреннее состояние хлебного рынка Урала в феврале месяце не обнаруживало особой тревоги.

Розничные цены на хлеб по городам промышленных и сельскохозяйственных округов и сельским местностям изменялись следующим образом:

Культуры и сроки.	Средняя городская		Средняя сельская	
	В городах про-мышлен. округов	В городах с.-х. округов	По сельхоз. ок-ругам	По всему Уралу
Р о ж ь:				
1 января . . . . .	79	52	49	54
1 февраля . . . . .	93	65	61	66
Повышение . . . .	14	13	12	12
1 марта . . . . .	96	72	64	70
Повышение . . . .	3	7	3	4
П ш е н и ц а:				
1 января . . . . .	95	84	76	86
1 февраля . . . . .	117	103	96	102
Повышение . . . .	22	19	20	16
1 марта . . . . .	140	122	101	111
Повышение . . . .	23	19	5	7



Культуры и сроки.	Средняя городская		Средняя сельская	
	В городах про- мышлен. округов.	В городах с.-х. округов	По сель- хоз окр- гам.	По всему Уралу.
О в е с:				
1 января . . . . .	70	44	48	50
1 февраля . . . . .	92	66	58	62
Повышение . . . . .	22	22	10	12
1 марта . . . . .	116	75	64	72
Повышение . . . . .	24	9	6	10
Пшеничная мука:				
1 января . . . . .	152	110	105	110
1 февраля . . . . .	173	135	120	121
Повышение . . . . .	21	21	15	11
1 марта . . . . .	204	152	128	138
Повышение . . . . .	31	17	8	17

Повышение хлебных цен в феврале продолжается, но примерно тем же темпом, что и в январе, во всяком случае увеличения темпа роста февраль еще не показывает. Мы не говорим о марте, который дает уже другую картину.

Как уже отмечалось в январьском обзоре, хлебные цены нынешнего года до января были выше прошлогодних, с января положение изменилось, и они стали ниже прошлогодних, так как за этот период темп роста в прошлом году был быстрее, чем ныне. Средние продажные цены на пшеницу с 1 января по 1 февраля в прошлом году поднялись на 15 к., в нынешнем году на 9 к.

Уровень и рост цен на хлеб в течение февраля в нынешнем и прошлом году был таков:



Д А Т Ы	Рожь	Пшеница	Овес	Мука ржа- ная	Мука пше- ничная
1 февраля 1924 г. . . . .	86	118	60	101	147
1 марта       "       . . . . .	91	143	68	116	179
Повышение . . . . .	5	25	8	15	32
1 февраля 1925 г. . . . .	70	109	74	91	147
1 марта       "       . . . . .	77	124	88	101	169
Повышение . . . . .	7	25	14	10	22

По ржи и овсу цены в течение февраля нынче возросли больше, чем в прошлом году, по пшенице рост одинаковый, по муке—остается более медленным. В результате и на 1 марта цены нынешнего года по всем хлебам, кроме овса, ниже прошлогодних.

На оптовом рынке положение более тревожное. Уже в январе отмечалось, что вследствие недостатка хлеба в других районах СССР и сравнительно низких на Урале цен на хлеб наблюдался наплыв за хлебом.

Уже в январе и особенно в феврале на оптовом рынке сказалось огромное несоответствие между спросом и предложением. На Свердловской товарной бирже в январе пшеницы было в спросе 568 тыс. п., в предложении 26 тыс. п., в феврале в спросе 561 тыс. п., в предложении 20 тыс. п. В действительности это несоответствие гораздо больше, но в цифрах его выразить нельзя, так как спрос на хлеб пред'является без ограничения количества и часть, ввиду безнадежности удовлетворения, не оформляется в виде заявки. На Свердловской ярмарке спрос на хлеб огромный, уже в первые дни было заявок на 3.762 т. п. и кроме того 21 заявка без ограничения количества.

Спрос пред'являлся главным образом со стороны внеобластных организаций, приехавших из недостаточных мест, готовых дать повышенную цену. Именно отсюда, извне Урала, и было принесено тревожное настроение рынка, которое постепенно распространялось и на внутренний рынок. Неудовлетворение спроса еще более усугубляло тревожное настроение. Среди населения определенно выявилась тенденция закупать хлеб не только для удовлетворения текущих потребностей, но и в запас. Стремление это охватило широкие слои населения, что породило усиленный потребительский спрос и очереди у хлебных магазинов и лабазов.

Средние за месяц оптовые цены котировальных комиссий и сделок товарных бирж в январе и феврале составляли: на рожь 75 коп. и 84 коп., пшеницу 1 р. 15 к. и 1 р. 36 коп., овес 74 коп. и 84 коп.,



муку ржаную 95 коп. и 1 р. 06 коп., муку пшеничную 1 р. 33 коп. и 1 р. 45 коп.. По Свердловской бирже цена котировальных комиссий с 1 января по 1 марта изменилась следующим образом:

Культуры	1 фев- раля.	1 марта.	Увеличе- ние за февраль	Увеличе- ние за январь.
Пшеница . . . . .	1—30	1—60	30	5
Рожь . . . . .	80	1—10	30	10
Ячмень . . . . .	1—20	1—40	20	10
Овес . . . . .	75	1—00	25	5
Мука пшеничная .	1—50	1—70	20	0
„ ржаная . .	1—00	1—30	30	5

В оптовых ценах повышение в феврале значительно больше, чем в январе. Следует еще отметить, что свободной оптовой цены, отражающей рыночные отношения, нет, мы имеем цены котировальных комиссий или сделок, значительная часть которых является сделками по расчетному снабжению и цены которых определяются не рыночными отношениями данного момента.

Из всего материала по хлебному рынку ясно, что тревожное настроение и повышение цен создано главным образом извне. Некоторые излишки хлеба на Урале у более зажиточных слоев деревни несомненно еще есть, но возможность заготовок крайне затрудняется состоянием цен.

Сельхозналог на Урале по 1 марта уже почти полностью уплачен (внесено 20.072 т. р.) и в дальнейшем не будет играть в качестве стимула к выбрасыванию хлеба на рынок никакой роли. Для хлебозаготовок нужно создать стимул, и в этом отношении сейчас больше, чем когда бы то ни было, будут играть роль дешевые и соответствующие спросу промышленные товары.

**Сырьевые заготовки.** Полных данных по сырьевым заготовкам еще нет. Пушнины было предположено заготовить за квартал январь — март 2.121 тыс. штук, заготовлено в январе 532,7 тыс. штук и в феврале 452,9 тыс. штук, т. е. план за два месяца выполнен менее чем на половину, причем февраль показывает некоторое снижение против января.

Пушные заготовки вообще в этом году следует признать не удачными, вследствие недостаточного выхода зверя.

Заготовка кожсырья и в феврале была весьма удачна. В январе было заготовлено 81.122 шт., в феврале 96.611 шт., февраль дал



новое увеличение, хотя и январские заготовки были удачны. Месячное задание в феврале превзойдено более чем в три раза.

Квартальный план по шетине был намечен в 2.973 пуд., январь дал 1.018 п., февраль 966 п., т. е. имеем некоторое понижение, но в общем заготовки шли успешно и приближались к квартальному плану. По конскому волосу сезон заготовок еще не наступил. В феврале заготовлено 137 п., несколько больше, чем в январе (99 пуд.)

Заготовки масла идут успешно. В феврале заготовлено 8558 п. против 9.500 п. января, т. е. наблюдается небольшое снижение, но при превышении плана. По льну, вследствие приближения конца сезона, заготовки значительно понизились: с 54.784 п. в январе до 32.229 п. в феврале. По пуху и перу также снижение заготовок с 1.231 п. в январе до 539 п. в феврале, при превышении плана.

**Биржевая торговля.** Обороты товарных бирж области по биржевым и внебиржевым сделкам изменялись следующим образом:

(в тысячах рублей).

Б и р ж и.	Я н в а р ь			Ф е в р а л ь		
	Биржев.	Внебирж.	Всего	Биржев.	Внебирж.	Всего
Свердловская . . . . .	7260,9	6028,3	13289,2	5415,6	4850,8	10266,4
Пермская . . . . .	1266,1	960,6	2226,7	945,3	927,5	1872,8
Челябинская . . . . .	415,7	1130,5	1546,2	661,5	853,5	1515,0
Гюменская . . . . .	466,4	608,9	1075,3	344,6	426,4	771,0
Курганская . . . . .	279,0	266,6	545,6	213,9	177,4	391,3
Сарапульская . . . . .	388,8	457,4	846,2	304,5	469,4	773,9
По 6 биржам . . . . .	10076,9	9452,3	19529,2	7885,4	7705,0	15590,4

В общей сумме февраль месяц дает снижение оборота на 3.939 т. р.

Разделяя оборот на промышленные и сельско-хозяйственные товары, получаем следующую картину его изменения:

М Е С Я Ц Ы	Сел.-хо- зяйств. группа	Про- мышл. группа	Всего
Январь . . . . .	4065,5	15463,7	19529,2
Февраль . . . . .	3694,0	11896,6	15590,6



Снижение оборота происходит почти исключительно за счет промышленных товаров (главным образом за счет сахара), давших понижение на 3.567,1 тыс. руб., при снижении сельскохозяйственной группы только на 371 тыс. руб. Следует однако иметь ввиду, что в оборот по сельскохозяйственной группе по Свердловской бирже вошла одна контрактная сделка на 1 миллион рублей и ряд сделок, заключенных на поставку хлеба в порядке рабочего снабжения Уральской Области, вследствие чего оборот по свободно-выявленному предложению хлеба в феврале значительно снизился. Относительно промышленных товаров следует подчеркнуть, что в феврале они дают снижение при увеличении в январе.

Сумма оборота всех товарных бирж по более дробным группам товаров изменилась так:

Группы товаров	Янв.	Февр.	Изменен. +или—	
	в тысяч. рубл.		В абс. цифр.	В ‰
Хлебофураж . . . .	3850,9	3481,9	— 369,0	— 9,6
Проч. прод. питания .	304,6	489,1	+ 184,5	+ 60,6
Бакалейные . . . . .	838,6	1218,8	+ 380,2	+ 45,3
Сахар . . . . .	3885,9	456,1	— 3429,8	— 88,3
Текстиль . . . . .	4549,3	3185,3	— 1364,3	— 30,0
Металлы и метал. изд.	1476,4	3455,9	+ 1579,5	+ 134,1
Москат. химическ. .	490,5	266,8	— 223,7	— 45,6
Лесные и строит. . .	779,3	518,2	— 261,1	— 33,5
Топливные . . . . .	533,5	566,8	+ 33,3	+ 6,2
Кожевенные . . . . .	451,0	430,1	— 20,9	— 4,6
Сельск. хоз. сырье . .	214,6	212,1	— 2,5	— 1,8
Проч. товары . . . .	2162,8	1309,4	— 853,4	— 39,5

Максимальное снижение оборотов падает на сахар, текстиль, мо-  
скательно-химические товары, лесные и строительные материалы,  
прочие товары; увеличение оборота показывают металлы и металли-  
ческие изделия, вследствие крупной контрактной сделки в 2.325 тыс.  
рублей в феврале на Свердловской бирже, бакалея и проч., про-  
дукты питания (кроме хлеба).

Условия расчетов по данным Свердловской Товарной Биржи в  
феврале, по сравнению с январем, изменились в сторону ухудшения  
положения покупателей. Увеличилась сумма сделок за наличные—  
с 20,3% общей суммы сделок в январе до 27,6% в феврале; умень-



шилось число сделок в кредит с 39% до 20,5%. В отношении сделок со смешанным расчетом значительно увеличилось число сделок со внесением наличными до 50% общей суммы сделки—с 37,4% до 50,2%. Внутри чисто кредитных сделок увеличилось число сделок с краткосрочным кредитом до 1 месяца—с 26,2% до 42,4%. При общем ухудшении условий расчета, у текстильных организаций происходит изменение в сторону более льготных условий для покупателей.

**Рынок метал-** В разделе сбыта трестированной промышленности  
**лов.** указывалось, что запродажа металлической промышленности в феврале дает дальнейшее снижение на 27%, которое является совершенно естественным, вследствие значительных запродаж предшествующего периода. За пять месяцев до 1-го марта продано 81% годовой продукции по плану.

Товарные биржи Уральской области показывают значительное увеличение оборота по группе металлов, но если исключить из февральского оборота контрактную сделку на 2.375 тыс. руб., то февральский оборот с металлами по данным бирж будет ниже январьского. Снижение показывает и Уральская Контора Уралмета—872 т. рублей в январе и 212 тыс. руб. в феврале, а также оборот по металлам Уралоблсоюза—135 тыс. руб. в январе и 92 тыс. руб. в феврале. Большое влияние на снижение оборота имел недостаток товаров нужного ассортимента. Пермская товарная биржа указывает на отсутствие предложения кровельного, оцинкованного и луженого железа, при очень большом спросе со стороны массового потребителя. На недостаточность выделенных товаров для удовлетворения спроса, задерживающую развитие оборота, указывает и Уральская Контора Уралмета.

Несмотря на снижение оборота, понижения потребительского спроса на металлические изделия широкого потребления в феврале месяце не наблюдается.

**Текстильный** Прежде всего необходимо отметить, что в февраль-  
**рынок.** ле месяце впервые спрос к оптовым организациям на текстиль удовлетворялся полностью.

Обороты главнейших оптовых организаций и товарных бирж по текстилю изменялись следующим образом (в тысячах руб.):

Оптовые организации и биржи	Декабрь	Январь	Февраль	Отношение февраля к январю
Всесоюзный текстильн. Синд. .	824,5	681,8	638,7	93,7
Егорьевско-Раменский трест .	546,9	588,6	416,1	70,7
Москвошвей . . . . .	62,9	26,0	34,9	131,0
Камвольный трест . . . . .	55,5	48,4	94,7	195,7
Моссеукно . . . . .	24,6	22,9	97,2	424,4
Уралоблсоюз . . . . .	612,5	526,5	397,6	75,5
По 6-ти биржам . . . . .	2929,8	4549,5	3185,6	70,0



Увеличение оборота показывает только Моссукуно, Камвольный трест и Москвошвей, объясняющие его отчасти сезоном, отчасти широким применением кредитования. Остальные организации, а также товарные биржи дают значительное снижение. Пониженный торговый спрос наблюдался несмотря на то, что В. Т. С. пошел на значительное облегчение условий расчета: в январе предоставлялся кредит до 30—45 дней при задатке в 60—70 проц., в феврале наличными 25—40 проц. и на остальную сумму векселями до 90 дней. Понижения низового потребительского спроса в феврале не замечалось. Затруднения в сбыте ощущались только по товаропроводящему каналу, при неполном удовлетворении низового крестьянского потребителя. Благополучие с текстилем, достигнутое в феврале, нужно признать весьма относительным, только по сравнению с предыдущим, резко недостаточным периодом. Наличие мануфактуры к марту определялась, примерно, в количестве недельной потребности, что, конечно, следует признать совершенно недостаточным.

Несмотря на изживание резкого товарного голода, вопрос о мануфактуре, особенно в виду предстоящих дальнейших заготовок, остается для Урала весьма актуальным.

**Кожевенный рынок.** Начавшееся оживление кожевенного рынка, отмеченное еще в январе, продолжается более усиленным темпом, причиной чему является приближение весеннего сезона. Оборот основных оптовых организаций и товарных бирж по кожевенной группе изменялся так (в тыс. рублей):

Опт. организации и биржи.	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Отношение февраля к январю
Кожсиндикат (Свердл. отд.) . . . . .	154,5	75,8	63,2	69,2	94,7	136,8
Ленинградкожтрест . . . . .	73,2	48,0	25,5	64,2	110,1	171,5
Уралоблсоюз . . . . .	135,8	50,6	55,7	48,5	86,7	178,8
Всего . . . . .	363,5	174,4	144,4	181,9	291,5	160,3
По 6-ти биржам . . . . .	1123,7	1599,1	542,8	454,0	430,1	94,7

Наибольшее оживление оборота показывает Уралоблсоюз на 78,8 проц. Весьма оживленный спрос наблюдается со стороны первичной кооперации и низового крестьянского потребителя. Заготовки кожсырья так же как уже указывалось прошли весьма оживленно.

**Мясной рынок.** Обороты мясной торговли по Уралмясохладобойне увеличились с 59.900 руб. в январе до 92.660 рублей в феврале; обороты Свердловского ЦРК—с 29.550 руб. до 30.800 рублей, при чем, увеличение произошло, главным образом, за счет оптовой торговли. Пригон скота на городские рынки в феврале остался почти



на прежнем уровне, даже с некоторым повышением—4.300 гол. крупного рогатого скота в январе и 4.508—в феврале. Предложение мяса попрежнему превышает спрос. Заготовки по прежнему шли слабо, показав некоторое снижение по Уралмясохладобойне: 30.527 п. в январе и 23.300 п. в феврале.

Розничные цены на мясо стабильны.

Д А Т Ы	Цены на мясо (за фун.)			
	Средняя по городам.	Курган.	Свердловск.	Сарапул.
1-е февраля . . . . .	13,5 к.	13	16	12
11    "    . . . . .	14	13	16	12
21    "    . . . . .	13,5	13	16	12
1 марта . . . . .	14	13	16	12

Оптовые цены показывают некоторое повышение: средняя цена котировальных комиссий за январь—4 р. 54 к., за февраль—4 р. 82 к.

**Сахарный рынок.** Уже в обзоре за январь отмечалось не только изживание недостатка сахара, но и некоторые затруднения в его продвижении по товаропроводящему каналу. В феврале эти затруднения усилились. У Сахаротреста сахара было вполне достаточно. Февральские обороты по сахару показывают значительное снижение.

Опт. организации и биржи	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Отношение февраля к январю.
Сахаротрест . . . . .	373,5	473,0	1125,7	2670,2	1377,3	62,6
Свердловск. биржа . . .	—	136,0	390,0	3588,7	323,4	9,2
Уралоблсоюз . . . . .	58,6	76,0	206,1	135,2	166,1	122,9
По всем биржам . . . .	—	—	481,6	3885,9	456,1	11,7

Резкое сокращение оборотов Сахаротреста и товарных бирж объясняется тем, что крупные сделки по продаже сахара прошли в январе, что создало насыщенность сахаром торговых организаций и заминку в закупках новых партий сахара. Характерно, что оборот Уралоблсоюза увеличился. Обороты с сахаром заключались главным образом в продвижении его дальше по товаропроводящему каналу.



Низовой крестьянский спрос на сахар по всем экспертным данным и анкетам о состоянии рынка—остается оживленным.

**Рынок строительных материалов.** Данные по этому рынку вводятся впервые. Сведения собраны только по Лесотделу Окргу и Камураллесбумтресту. Оборот Лесотдела по сделкам составлял в январе 800 тыс. руб., в феврале только 20 тыс. рублей, (снижение в 40 раз). Продукция заводов Лесотдела продана на 9 месяцев. Сделки запродажи заключены в значительной степени со внеобластными организациями. В январе заключены сделки с Московской фирмой на поставку пиленых материалов до миллиона куб. фут. Свободных материалов у Лесотдела в настоящее время весьма незначительное количество. Выявившийся весьма оживленный спрос со стороны местных организаций удовлетворяется лишь в незначительном количестве. Аналогичная картина и с Камураллесом, где также весьма оживленный спрос был извне Урала, главным образом с юга, по которому главная часть продукции была продана. В настоящее время ощущается недостаток товара, местные организации и здесь опоздали с предъявлением своего спроса.

**Розничная торговля.** Перелома в сторону снижения широкого потребительского спроса, как уже отмечалось в обзорах отдельных рынков, в феврале месяце не наблюдалось. В этом отношении показательны данные анкет о состоянии базарных рынков, в которых есть специальный вопрос,—замечалось ли за истекший период усиление или ослабление спроса на промышленные товары со стороны крестьянства. Громадное большинство анкет указывает на то, что спрос на промышленные товары по-прежнему оживленный. Ряд анкет из Камышлова, Шадринска, Кунгура, Туринска, Осы указывает даже на усиление спроса. Наиболее оживленный спрос на мануфактуру, кожевенные товары, металлические изделия, сахар, керосин, высшие сорта муки. Следует отметить, что из отдаленных районов в феврале встречаются указания на недостаток сахара, не смотря на то, что у Сахаротреста и крупных оптовых организаций наблюдается полное насыщение сахаром.

Обороты розничных предприятий, которые удалось установить, дают такую картину. По Свердловску снижение оборотов показывают Уралсибгум: с 145 тыс. руб. в январе до 100 тыс. руб. в феврале и Сельпромторг: с 90,7 тыс. руб. до 50 тыс. руб. Снижение по этим двум предприятиям объясняется внутренними организационными причинами. Остальные организации дают увеличение. Свердловский Ц. Р. К. 581 тыс. руб. в январе и 613 тыс. руб. в феврале, Уралторг—342 тыс. р. в январе и 535 т. р., в феврале Окрг. В. П. О.—47 т. р. и 50 тыс. р. Некоторое оживление показывают и обороты четырех частных предприятий (кожевенное, москательное, бакалейно-гастрономическое и железно-скобяное)—22.096 руб. в январе и 23.544 р. в феврале. Таким образом в общем можно определенно утверждать, что розничный оборот Свердловска не снизился и остался на уровне оживленного января.



Обороты Ц. Р. К., сельских Е. П. О. и Окргпотребсоюзов дают такие изменения (в тыс. рубл.).

Организации	Январь	Февраль	Отношение января к февралю.
9 Ц. Р. К. . . . .	1068	1206	113
11 сельских Е. П. О. . .	152	153	101
7 Окргпотребсоюзов . .	1823	1720	94

Розничный оборот сельских Е. П. О. остался почти стабилен, с некоторым увеличением, оборот Ц. Р. К. увеличился на 13% и только оборот Окргпотребсоюзов несколько снизился.

Все данные о розничном рынке во всяком случае подтверждают, что перелома в сторону понижения, вызванного сокращением спроса, в феврале не наблюдалось.

**Движение цен.** Изменения стоимости бюджетного набора, бюджетного индекса и элементов для „ножниц“ в среднем по городам сельско-хозяйственных, промышленных округов и Свердловску были таковы:

Д А Т Ы	Стоимость бюджетного набора			И н д е к с ы			Н о ж н и ц ы	
	Весь набор	С.-хоз. тов.	Пром. тов.	Общ. ций	С.-хоз. тов.	Пром. тов.	С.-хоз. тов.	Пром. тов.
<b>Города сельско-хозяйственных округов.</b>								
1 декабря 1924 г. . . . .	9,81	4,43	5,38	1,59	1,17	2,26	0,74	1,42
1 января 1925 г. . . . .	10,03	4,56	5,47	1,63	1,20	2,29	0,74	1,40
1 февраля . . . . .	10,38	5,03	5,35	1,68	1,32	2,24	0,79	1,33
1 марта. . . . .	11,21	5,86	5,35	1,82	1,55	2,25	0,85	1,24
<b>Города промышленных округов</b>								
1 декабря 1924 г. . . . .	11,06	5,74	5,32	1,65	1,36	2,14	0,82	1,29
1 января 1925 г. . . . .	11,24	5,97	5,27	1,67	1,42	2,12	0,85	1,27
1 февраля . . . . .	11,50	6,23	5,27	1,72	1,48	2,12	0,86	1,23
1 марта. . . . .	12,60	7,33	5,27	1,88	1,74	2,12	0,93	1,13
<b>Город Свердловск.</b>								
1 декабря 1924 г. . . . .	11,38	5,33	5,41	1,67	1,34	2,26	0,80	1,35
1 января 1925 г. . . . .	12,53	7,18	5,35	1,84	1,64	2,20	0,89	1,20
1 февраля . . . . .	12,70	7,35	5,35	1,86	1,67	2,20	0,90	1,18
1 марта. . . . .	13,35	8,00	5,35	1,95	1,82	2,20	0,93	1,12



Повышение общего уровня товарных цен, наблюдавшееся еще в декабре и январе, продолжается, и более ускоренным темпом. Стоимость бюджетного набора в течении января и февраля возрасла.

	В городах с.-х округов	В городах пром. округ.	По Сверд- ловску
За декабрь . . . .	22	18	15
За январь . . . . .	35	26	18
За февраль . . . . .	83	110	65

Усиливающийся темп возрастания цен совершенно ясен. Повышение это, как и в предыдущие месяцы, происходит исключительно за счет группы сельско-хозяйственных товаров, при полной стабилизации (и даже слабом снижении) промышленных.

Ту же картину дает и движение индекса в 43 товара по городу Свердловску.

Г Р У П П Ы	1 Д е к а б р я	1 Я н в а р я	Ф е в р а л ь			1 М а р т а
			1	11	21	
Хлебная . . . . .	1.29	1.35	1.58	1.58	1.76	1.80
Овощная . . . . .	1.09	1.03	1.35	1.35	1.50	1.41
Мясо-рыбная . . . . .	1.26	1.31	1.21	1.21	1.21	1.21
Молочно-жировая . . . .	2.02	2.39	2.55	2.55	2.42	2.47
Бакалейно-продовольств.	2.26	2.24	2.24	2.24	2.24	2.24
Мануфактурная . . . .	2.69	2.59	2.57	2.57	2.57	2.57
Кож.-обувная . . . . .	2.24	2.24	2.24	2.24	2.24	2.24
Металлическая . . . . .	2.21	2.19	2.18	2.18	2.18	2.18
Канцелярск. принадл . .	1.40	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25
Д р о в а . . . . .	1.63	1.63	1.63	1.63	1.63	1.63
Предм. широк. потребл.	2.01	1.87	1.87	1.87	1.87	1.87
О б щ и й    и н д е к с . .	1.90	1.92	1.99	1.99	2.00	2.01



Все группы промышленных товаров обнаруживают полную стабильность и дорожают только хлебные и овощные группы. Общий индекс, вследствие преобладания в наборе промышленных товаров, дает незначительное увеличение на 0,02.

Опыт исчисления стоимости бюджетного набора по оптовым и розничным ценам, в целях определения оптовой накладки, дает такие результаты:

Д А Т Ы	Стоимость бюджетного набора		
	С.-хоз. товар	Промышл. товар	Весь набор
1 февраля—оптовые	6,47	5,31	11,78
розничные	7,69	6,04	13,73
разница в 0/00.	18,8	13,7	16,6
1 марта — оптовые	6,56	5,31	11,87
розничные	7,82	6,04	13,86
разница в 0/00.	19,2	13,7	16,8

При исчислении взяты оптовые и розничные цены по одному и тому же товаропроводящему каналу, в большинстве случаев оптовые закупочные цены Свердловского ЦРК и его розничные цены. Процент оптовой накладки в общем остался тот же—16,6%, причем для сельскохозяйственных товаров процент накладки больше и дает большее повышение.

## К Р Е Д И Т.

Сводный баланс по всем банкам Уралобласти, имевший замедленный темп роста в декабре и январе, в феврале дает признаки оживления. Ноябрь имел прирост баланса на 24%, декабрь на 14,1%, январь на 6,4%, а февраль показывает 10%. Особенно ускоренным темпом в феврале произошло увеличение баланса Сельхозбанка—с 1,5% в январе на 25% в феврале; менее ускоренным темпом растет баланс Госбанка; с задержанным темпом роста, но абсолютно увеличился баланс Промбанка; баланс Всекобанка, при сокращенном темпе роста в декабре и январе, в феврале дал абсолютное снижение на 402 тыс. руб., или на 7,7%.



Сводный баланс банков Области.

(в тысячах рублей).

Банкн.	На 1-е число.			Январь по ср. с декабрям.		Февраль по ср. с январем.	
	января	февраля	марта	В абсолют-ных чис-лах.	В %/о.	В абсолют-ных чис-лах.	В %/о.
1. Госбанк . . . . .	38937	40501	43270	+ 1564	+ 4,0	+ 2769	+ 6,8
В том числе Област-ная Контора . . . .	19615	20835	22317	+ 1220	+ 5,5	+ 1482	+ 7,1
2. Промбанк . . . .	13395	16083	17966	+ 2688	+20,1	+ 1883	+11,8
В том числе Област-ная Контора . . . .	10116	12229	13746	+ 2113	+20,9	+ 1517	+12,4
3. Сельхозбанк . . . .	12934	13131	16381	+ 197	+ 1,5	+ 3250	+25,0
В том числе Област-ная Контора . . . .	7947	7994	9614	+ 47	+ 0,6	+ 1620	+20,0
4. Всекобанк . . . . .	5585	5647	5245	+ 62	+ 1,1	— 402	— 7,7
В том числе Област-ная Контора . . . .	3903	3792	3430	— 111	— 2,9	— 362	—10,6
Итого .	70851	75362	82862	+ 4511	+ 6,4	+ 7 500	+10,0
В том числе Област-ные Конторы . . . .	41581	44850	49107	+ 3269	+ 7,9	+ 4257	+ 9,3

Деятельность всех вместе взятых филиалов, отставшая в своем развитии от Областных Контор в январе, в феврале превзошла последние.

Значительное превосходство в своем развитии показывают филиалы Сельхозбанка, покрывшие с избытком продолжающуюся отсталость в развитии филиалов Госбанка, Промбанка и Всекобанка.

Развитие балансов в пассиве получилось, главным образом, в результате роста текущих счетов и капиталов.



## Капиталы банков.

(в тысячах рублей.)

Банки.	На 1-е число			Январь по срав. с декабрем.		Февраль по ср. с январем.	
	января	февраля	марта	В абсолют- ных чис- лах.	В %/о.	В абсолют- ных чис- лах.	В %/о.
Госбанк . . . . .	25960	28465	30256	+2515	+ 9,7	+1791	+ 5,9
Промбанк . . . . .	2798	2994	3167	+ 196	+ 7,3	+ 173	+ 5,8
Сельхозбанк . . . . .	2682	2711	3107	+ 29	+ 0,1	+ 396	+15,0
Всекобанк . . . . .	936	978	1000	+ 42	+ 4,5	+ 22	+ 2,3
Итого . . . . .	32366	35148	37530	+2782	+ 8,6	+2382	+ 6,8

Увеличение капиталов в феврале выразилось в 6,8% против 8,6% в январе.

Увеличение капиталов в Госбанке шло за счет средств, отпускаемых его Центральным Правлением в специальные капиталы. В Промбанке и Всекобанке—за счет оплаты размещенных ими акций. В Сельхозбанке, главным образом, от перечисления из прибыли прошлого года и частью от продажи крестьянских и учредительских паев.

Подавляющая сумма прироста капиталов в феврале (75%), так же, как и в январе (около 90%), приходится на Госбанк. Оживленный темп роста капиталов показывает Сельхозбанк—на 15% в феврале, против 1,1% в январе. По Промбанку и Всекобанку темп роста в феврале по сравнению с январем и декабрем зачедляется.

## Счет с Правлением (пассивное сальдо).

(в тысячах рублей.)

Банки.	На 1-е число.			Январь по сравнению с декабрем.		Февраль по сравнению с январем.	
	января	февраля	марта	В абсолют- ных чис- лах.	В абсолют- ных чис- лах.	В абсолют- ных чис- лах.	В абсолют- ных чис- лах.
Госбанк . . . . .	-3168	-2585	-5209	+ 583	-2624		
Промбанк . . . . .	+1747	+2883	+4188	+1136	+1305		
Всекобанк . . . . .	+ 397	+ 394	+ 15	- 3	- 379		
Итого . . . . .	-1024	+ 692	-1006	+1716	-1693		



Задолженность Центральных Правлений Банков Уральским филиалам, имевшая место в декабре по сводному итогу (1024 т.), сменившаяся было в январе обратной задолженностью Уральских Отделений своим Правлениям на 692 т. руб., в феврале снова себя восстановила до 1.006 руб.

Задолженность Центрального Правления имеется только по Госбанку, достигшая в феврале 5.209 тыс. руб. против 2.585 тыс. рубл. в январе. В Промбанке, наоборот, наблюдается особенно значительный рост задолженности Правлению за счет расширения лимита—в связи со Свердловской ярмаркой. Во Всекобанке задолженность Правлению сводится почти к нулю—остаток на 1-е марта всего лишь 15 т. руб.

Займы (в тысячах рублей).

БАНКИ	Н а 1 ч и с л о			Январь по сравнению с декабрем		Февраль по сравнению с январем	
	января	февраля	марта	В абсол. числах	В 0/00/0	В абсол. числах	В 0/00/0
Промбанк . .	630	787	884	+157	+25	+97	+12,3
В т.ч. в Госб-ке	630	787	884	+157	+25	+97	+12,3
Сельхозбанк .	3062	2816	3411	-246	-6,8	+595	+21
В т.ч. 1) Цент. С.-х банке	2134	1983	2607	-151	-7,1	+624	+32
2) Госб-ке	907	812	783	-95	-9	-29	-3
Всекобанк .	719	700	743	-19	-2,6	+43	+6,2
В т.ч. в Госб-ке	719	700	743	-19	-2,6	+43	+6,2
Итого .	4411	4303	5038	-108	-2,4	+735	+23,1
В т.ч. в Госб-ке	2256	2299	2410	+43	+1,9	+111	+4,4

Заемные средства банков по сводному итогу в феврале увеличились на 23,1%, против уменьшения в январе на 2,4%. Значительное увеличение заемных средств произошло по Сельхозбанку (от Центросельхозбанка на целевое кредитование). Очень незначительно увеличение заемных средств, предоставленных Госбанком другим кредитным учреждениям.



Вклады и текущие счета  
(в тысяч. рублей).

Банки.	На 1-е число.			Январь по срав. с декабрем.		Февраль по ср. с январем.	
	Января	Февраля	Марта	В абсолют- ных чис- лах.	В ‰	В абсолют- ных чис- лах.	В ‰
Госбанк . . . . .	10183	8677	10673	—1506	+ 14,7	+1996	+ 23
Промбанк . . . . .	5049	5515	5701	+ 466	+ 9,2	+ 186	+ 3,4
Сельхозбанк . . . . .	986	1188	1885	+ 132	+ 13,4	+ 767	+ 68
Всекобанк . . . . .	2576	2651	2516	+ 75	+ 2,9	— 135	— 5,4
	18794	17961	20775	— 833	— 4,4	+2814	+15,7

Вклады и текущие счета в феврале дали по сводному балансу увеличение на 15,7‰, против снижения в январе на 4,4‰.

Значительное увеличение т/счетов произошло в Госбанке и Сельхозбанке—в первом на 1996 тыс. руб. или на 23‰, во втором на 767 т. руб., или на 68‰ по сравнению с январем. Незначительное увеличение в Промбанке на 3,4‰. По Всекобанку снижение текущих счетов в феврале на 5,4‰, против увеличения в январе на 2,9‰.

Увеличение текущих счетов в феврале произошло по Госбанку: от госорганов на 1936 т. р., кредитных учреждений на 580 т. р., кооперации на 170 т. р. и частных лиц на 10 т. р. при снижении т/счетов финорганов на 700 тыс. р.; по Промбанку: от госпромышленности на 130 т. р. разных учреждений на 110 тыс. руб. и кредитных учреждений на 34 т., при снижении текущих счетов госторговли на 110 тыс. руб., кооперации на 23 тыс. руб. и частных лиц на 5 тыс. руб.; в Сельхозбанке увеличились текущие счета госорганов на 567 тыс. руб., кооперации на 195 тыс. руб. и разных лиц и учреждений на 5 тыс. руб.; по Всекобанку отлив текущих счетов явился исключительно за счет средств, взятых органами Соцстраха.

Общая сумма основных оборотных средств (капиталы, вклады и текущие счета и займы), с которыми Банки оперировали в феврале, выражается в следующих цифрах:

(в тысячах рублей).

Банки.	На 1-е число			Январь по срав. с декабрем.		Февраль по ср. с январем.	
	Января.	Февраля.	Марта.	В абсолют- ных чис- лах.	В ‰	В абсолют- ных чис- лах.	В ‰
Госбанк . . . . .	32965	34556	35720	+1591	+ 4,8	+ 164	+ 3,4
Промбанк . . . . .	10224	12179	13940	+1955	+ 19,1	+1761	+ 14,4
Сельхозбанк . . . . .	6730	6645	8403	— 85	— 3,2	+1758	+ 26,4
Всекобанк . . . . .	4628	4723	4274	+ 95	+ 2,0	— 449	— 9,7
Итого . . . . .	54547	58103	62337	+3556	+ 6,7	+4234	+ 7,3



Наблюдавшееся в декабре и январе уменьшение темпа роста денежных средств по основным пассивам в феврале заменяется некоторым оживлением темпа роста до 7,3%, против 6,7% в январе.

Оживленный рост пассивов — в Сельхозбанке (на 26,4 %) где отмечается значительное увеличение акционерного капитала, кредита от Центросельхозбанка и текущих счетов. Во Всекобанке сумма основных средств снизилась на 9,7%, главным образом за счет возврата средств своему Центральному Правлению и отчасти отлива текущих счетов.

В общем итоге основных средств, находящихся в банковском обороте на Урале на 1-ое марта (62.337 т. р.), имеется средств Центра, включая сюда капиталы Госбанка, отпущенные Центром, займы Уралсельхозбанка у Центросельхозбанка и задолженность уральских филиалов по счету с Правлением — 31.857 тыс. руб., или 51,1%. Остаток 48,9% составляют средства областные, из которых 33% — текущие счета и вклады, 12% — акционерный капитал и 4% — кредит, оказанный Краевой Конторой Госбанка другим Банкам.

В предшествующих конъюнктурных обзорах средства центра исчислялись лишь по счету с Правлением и счету займов Уралсельхозбанка у Центросельхозбанка, без капиталов, отпущенных Центром филиалам Госбанка.

### Продуктивные активы (в тысячах рублей).

БАНКИ	Н а 1 ч и с л о			Январь по сравнению с декабрем		Февраль по сравнению с январем	
	января	февраля	марта	В абсол. числах	В %/о/о	В абсол. цифрах	В %/о/о
Госбанк . . .	31001	31164	34027	+ 163	+ 0,5	+ 2863	+ 9,2
Промбанк. . .	11344	14051	14712	+ 2707	+ 23,9	+ 661	+ 4,7
Сельхозбанк.	7319	7881	9053	+ 562	+ 7,7	+ 1172	— 15
Всекобанк .	4568	4502	4105	— 66	— 1,4	— 397	— 9,7
И т о г о .	54232	57598	61897	+ 3366	+ 6,2	+ 4299	+ 7,5

Продуктивные активы в феврале по сводному итогу увеличились на 7,5% против 6,2% в январе. Значительное увеличение продуктивных активов по Госбанку и Сельхозбанку, сдержанное — по Промбанку, по Всекобанку снижение на 9,7%.



Учетно-ссудные операции (в тысяч. рублей).

БАНКИ	Н а 1 ч и с л о			Январь по сравне- нию с декабрем		Февраль по срав- нению с январем	
	января	февраля	марта	В абсол. числах	В ‰	В абсол. числах	В ‰
Госбанк:							
По общ. балан.	15973	15287	15344	- 686	- 5,4	+ 57	+ 0,3
По хлебному балансу . . .	4640	6115	5470	+1475	+ 31,8	-645	- 10,5
Итого . . .	20614	21402	20814	+ 788	+ 3,8	- 588	- 6,7
Промбанк . . .	10650	13367	14128	+2717	+ 25,5	+761	+ 5,7
Сельхозбанк	4632	5048	6438	+ 416	+ 9,0	+1390	+ 28
Всекобанк . . .	4092	4084	3619	- 8	- 0,2	-465	- 12,8
	39988	43901	44999	+3913	+ 9,7	+1098	+ 2,5

Учетно-ссудные операции, показавшие по общему балансу в январе признаки оживления, судя по темпу роста их в 9,7‰ против 4,6‰ в декабре, в феврале, наоборот, показывают в общем итоге сокращение роста до 2,5‰. По Сельхозбанку в феврале увеличение учетно-ссудных операций до 28‰, против 9‰ в январе, по Промбанку темп роста замедлился до 5,7 против 25,5‰ в январе. В Госбанке и Всекобанке учетно-ссудные операции снизились, в первом,—на 6,7‰, а во втором—на 12,8‰.

Движение распределения учетно-ссудных операций по форме кредита в феврале по сводному итогу показывает сокращение кредитов подтоварных за счет увеличения кредитов вексельных и главным образом целевых, тогда как в январе, наоборот, наблюдался слабый рост кредитов целевых и значительный рост подтоварных.

Движение учетно-ссудн. операций по форме кредита (в тысяч. руб.)

БАНКИ	Н а 1 ч и с л о			Январь по сравне- нию с декабрем		Февраль по срав- нению с январем	
	января	февраля	марта	В абсол. числах	В ‰	В абсол. числах	В ‰
Госбанк.							
Вексельн. кред	13185	12423	12606	- 761	- 5,7	+ 185	+ 1,4
Подтоварный .	7010	8565	7990	+1555	+ 22,3	- 575	- 5,9
Целевой . . .	186	181	160	- 5	- 2,7	- 21	- 10
Прочие . . . .	233	233	58	-	-	- 176	- 75



БАНКИ	Н а 1 ч и с л о			Январь по сравне- нию с декабрем		Февраль по срав- нению с январем	
	января	февраля	марта	В абсол. числах.	В ‰	В абсол. числах	В ‰
<b>Промбанк.</b>							
Вексельный .	9767	12079	12522	+ 2312	+ 23,7	+ 443	+ 3,7
Подтоварный .	883	1288	1603	+ 405	+ 45,9	+ 315	+ 24,5
Целевой . . .	—	—	—	—	—	—	—
Прочие . . . .	—	—	3	—	—	+ 3	—
<b>Сельхозбанк.</b>							
Вексельный .	490	720	1709	+ 230	+ 47	+ 989	+137
Подтоварный .	54	32	67	— 22	— 40,7	+ 35	+106
Целевой . . .	4084	4292	4658	+ 208	+ 5,1	+ 366	+ 8,0
Прочие . . . .	4	4	4	—	—	—	—
<b>Всекобанк.</b>							
Вексельный .	3760	3713	3285	— 47	— 1,2	— 428	— 13,0
Подтоварный .	332	371	334	+ 39	+ 12	— 37	— 11,0
Целевой . . .	—	—	—	—	—	—	—
Прочие . . . .	—	—	—	—	—	—	—
<b>Итого</b>							
Вексельный .	27202	28935	30122	+ 1733	+ 6,4	+1187	+ 4,1
Подтоварный .	8279	10256	9994	+ 1977	+ 29,9	— 262	— 2,5
Целевой . . .	4270	4473	4818	+ 203	+ 4,7	+ 345	+ 7,8
Прочие . . . .	237	237	65	—	—	— 172	— 73

По Госбанку в декабре и январе произошло снижение вексельного кредита при значительном увеличении подтоварного кредита, в феврале, наоборот, значительно снизился кредит подтоварный и увеличился вексельный. Целевой кредит по Госбанку занимает незначительное место и колебания его не являются показательными. По Промбанку увеличились абсолютно кредиты вексельные, но наиболее ускоренный темп роста показали кредиты подтоварные. В Сельхозбанке в феврале произошло значительное увеличение кредитов



вексельных (на 137 проц. против января). Увеличение вексельного кредита в Сельхозбанке идет в соответствии с ростом текущих счетов, которые в виду их текучести не могут быть обращены на целевое кредитование, имеющее характер долгосрочный. Целевые кредиты Сельхозбанка в феврале возрасли на 8 проц. Во Всекобанке в феврале значительное снижение в абсолютных числах (437 т. р.) кредита вексельного и небольшое (37 т. р.) кредита подтоварного, в процентном отношении вексельный кредит снизился на 13 проц., а подтоварный на 11 проц.

Распределение учетно-ссудных операций по основным отраслям народного хозяйства:

Банки и отрасли хоз-ва.	На 1 января.		На 1 февраля.			На 1 марта.		
	абсолют-ных числ.	0/00 к общему итогу	В абсолют-ных числ.	0/00 к общему итогу	0/0 к предш. м-цу.	В абсолют-ных числ.	0/00 к общему итогу	0/0 к предш. м-цу.
<b>Госбанк:</b>								
Промышлен. и трансп.	6182	30	5330	25	-13,8	5463	26	+2,5
Торговля и хлебозаг.	19141	49	11758	54	+10,0	11024	52	-6,0
Разные нужды . . .	2048	10	2068	10	+ 1,0	1978	10	+4,5
Кредит друг. банкам.	2243	11	2246	11	—	2349	12	+4,5
	20614	100	21402	100	—	20814	100	—
<b>Промбанк:</b>								
Промышлен. и трансп.	5027	47	6519	49	+29,4	6882	48	+5,8
Торговля и хлебозаг.	5553	52	6778	50	+21,0	7205	51	+6,3
Разные нужды .	70	1	70	1	—	101	1	+44,4
	10650	100	13367	100	—	14128	100	—
<b>Сельхозбанк:</b>								
С/хозяйство . . . .	4084	88	4291	86	+ 5,1	4658	73	+8,3
Торговля и хлебозаг.	548	12	757	14	+38,1	1780	27	+135,0
	4632	100	5048	100	—	6438	100	—
<b>Всекобанк:</b>								
Торговля и хлебозаг.	2147	53	2227	55	+ 3,6	1934	53	-13,0
С/хозяйство . . . .	987	24	896	22	- 9,5	828	23	- 7,8
Разные нужды . . .	958	23	961	23	—	857	24	-11,8
	4092	100	4084	100	—	3619	100	—
<b>Итого: промышл. и транспорт . . . .</b>	11209	30	11849	27	+ 5,7	12285	28	+3,7
<b>Торговля и хлебозаг.</b>	18389	45	21517	49	+16,7	21943	49	+2,3
<b>С/хозяйство . . . .</b>	5071	12	5187	12	+ 2,2	5486	12	+5,7
<b>Разные нужды . .</b>	3076	8	3099	7	+ 0,8	2936	6	-5,5
<b>Кредит, оказ. Госбан-ком другим кредитн. учреждениям . . .</b>	2243	5	2246	5	—	2349	5	+1,5
	39988	100	43901	100	—	44999	100	—



Первостепенное место в учетно-ссудных операциях по сводному балансу на 1 марта занимает торговля и хлебозаготовки—49 проц., второе промышленность и транспорт—28 проц., дальше: сельское хозяйство—12 проц., разные нужды—6 проц. и, наконец, кредит, оказанный Госбанком другим кредитным учреждениям—5 проц.

Перегруппировка кредита основных отраслей хозяйства в феврале по сравнению с предыдущими месяцами в сводном итоге является незначительной. В общем слабее всего за два месяца растут кредиты кредитным учреждениям Урала (за 2 месяца на 4,5 проц. и за февраль на 4,5 проц.) и сельскому хозяйству (прирост за 2 мес. на 8 проц. и за февраль на 6,8), а также кредиты промышленности (прирост за 2 мес. на 9 проц. и за февраль на 3,7 проц.). Сильнее всего растут кредиты торговле (за 2 мес. на 12 проц. и за февраль на 2,3 проц., составляющие главную долю кредита области (49 проц.).

В частности характерно увеличение по Сельхозбанку кредита торговле за счет относительного сокращения кредита сельскому хозяйству. Значительное увеличение Сельхозбанком торгового кредита объясняется не менее значительным увеличением счетов, которые не могут быть пущены на сельско-хозяйственные затраты, требующие продолжительного срока.

Распределение кредитов по отраслям хозяйства каждого банка в отдельности в абсолютных и относительных числах вполне отражает природу и назначение банков.

Распределение уч/ссуд. операций по клиентам.

(в тысячах рублей.)

Б а н к и:	На 1 января		На 1 февр.		На 1 марта	
	В абсолютн. числах	В %/о	В абсолютн. числах	В %/о	В абсолютн. числах	В %/о
Госбанк: Госорганы . . . . .	15486	75	16256	76	16040	77
Кооперация . . . . .	4976	24	5029	23,5	4677	23
Частные лица . . . . .	152	1	117	0,5	97	—
	20614	100	21402	100	20814	100
Промбанк: Госорганы . . . . .	9935	93	11660	88	12498	89
Кооперация . . . . .	715	7	1707	12	1630	11
	10650	100	13367	100	14128	100
Сельхозбанк: Госорганы . . . . .	1145	24	1331	26	2092	33
Кооперация . . . . .	3487	76	3717	74	4347	67
	4632	100	5048	100	6438	100
Всекобанк: Госорганы . . . . .	958	23	961	21	857	23
Кооперация . . . . .	3134	77	3123	79	2762	77
	4092	100	4084	100	3619	100
Итого: Госорганы . . . . .	27524	69	30208	69	31487	70
Кооперация . . . . .	12312	30,6	13576	31	13415	30
Частные лица . . . . .	152	0,4	117	—	97	—
	39988	100	43901	100	44999	100



Преимущественное пользование кредитом в банках по сводному балансу принадлежит госорганам (70<sup>0</sup>/о), кооперация имеет 30<sup>0</sup>/о. Кредит частным лицам и предприятиям ничтожен и имеет место только по Госбанку.

Наличность касс банков: (в тысячах рублей).

Б а н к и.	На 1-е число			Январь по сравн. с декабрем		Февраль по сравн. с январем.	
	января	февраля	марта	В абсол. цифр.	В 0/00/0	В абсол. цифр.	В 0/00/0
Госбанк: в кассе	2479	2886	2258	+407	+ 16,4	+ 628	— 21,8
в пути	772	636	292	— 136	— 17,4	— 344	— 54,0
всего	3251	3522	2550	+271	+ 8,4	— 972	— 27,6
Промбанк . .	713	390	424	— 323	— 45,3	+ 36	+ 8,1
Сельхозбанк .	981	699	1404	— 282	— 28,8	+705	+ 101
Всекобанк . .	135	150	136	+ 15	+ 11,1	— 14	— 11,1
	5080	4761	4514	— 319	— 6,3	— 247	— 5,2

Сводный итог остатков касс в банках, с включением по Госбанку сумм, находящихся в пути, на 1 марта против 1-го февраля дает снижение на 5,2<sup>0</sup>/о; по отдельным банкам снижение имеет место в Госбанке и Всекобанке. В Промбанке незначительное увеличение, а в Сельхозбанке весьма значительный прирост (705 т. р. или на 101<sup>0</sup>/о). Скопление средств в Сельхозбанке объясняется разассигнованием их по округам на целевое кредитование.

Протестованные векселя:

	В ян- варе	В фев- рале	Февраль по сравн. с январем.	
			В абсол. числах	В 0/00/0
Количество векселей . .	1000	868	— 132	— 13,8
Сумма в тысяч. руб. . .	732	927	+195	+ 26,6

Сведения о протестах векселей по данным нотариальных контор получены через Госбанк из наиболее крупных 14 городов Уралобласти: Свердловска, Тюмени, Челябинска, Перми, Кургана, Тобольска, Кунгура, Троицка, Златоуста, Шадринска, Красноуфимска, Усолья, Ишима и Ирбита.



## Ф И Н А Н С Ы.

Государственные налоговые поступления на Урале в феврале месяце, по сравнению с январем, дали превышение на 240 т. руб., или на 10,1%.

В и д ы н а л о г о в.	Январь	Февраль.	Февраль в % к январю.
<b>Г о с н а л о г и:</b>			
1. Прямые налоги и пошлины (без с.-х. налога) . . . . .	867	1149	132,5
2. Косвенные налоги . . . . .	843	1028	121,9
3. Сельхозналог . . . . .	678	451	66,5
<b>И т о г о . . . . .</b>	<b>2388</b>	<b>2628</b>	<b>110,1</b>

Снижение имело место только в поступлениях сельхозналога, что является вполне естественным, т. к. всего с начала кампании по 1 марта поступило 99,8% годового задания области; против годового задания НКФ в 19.500 т. р. поступление сельхозналога с начала кампании по I/III следует считать выполненным даже с превышением на 0,8 проц.

Поступление прямых налогов (без с.-х. налога) по видам налогов характеризуется следующими данными.

В и д ы   н а л о г о в.	В январе	В феврале	Февраль в %
	в тысячах рублей		к январю.
Промналог . . . . .	314	491	156,3
Подходный налог . . . . .	196	229	116,8
Единовременный . . . . .	93	114	122,6
Рента (основная) . . . . .	6	4	66,7
Пошлины . . . . .	258	311	120,5
И т о г о . . . . .	867	1149	132,5

При общем повышении поступлений прямых налогов в феврале, повышение коснулось только ренты. Последнее объясняется тем, что срока уплаты ренты 24/25 г. еще не наступило, поступившие же суммы являются уплатой недоимки прошлого года, которая естественно идет на убыль.



Особенный рост промналога произошел вследствие того, что в отчетном месяце имели место крупные платежи уравнительного сбора, начисленного в порядке Временных правил, и вследствие оживленной выборки патентов на сезонную торговлю мерзлыми продуктами питания (мясо, рыба, ягоды).

Поступление подоходного и единовременного налогов увеличилось в связи с наступлением в феврале очередных сроков платежа.

Увеличение поступлений пошлин герб. сб. объясняется в известной степени расширением гражданского оборота и отчасти—усиленно производимыми гербовыми ревизиями.

Рост поступлений по косвенным налогам произошел, во-первых, вследствие повышения выпуска табачных изделий, который, после значительного январьского снижения, не только достиг прежней нормы, но и вышел за ее пределы; во вторых, вследствие повышения акциза на пиво и увеличившегося потребления водочных изделий усиленной крепости. В качестве фактора, действовавшего в направлении замедления роста акцизов, следует указать на снижение поступлений спирочного акциза, т. к. на Урале вятские спички вытесняют спички местного производства, уступающие вятским в качестве.

Месячное задание по прямым и косвенным налогам и пошлинам (без с.-х. налога), определенное на февраль в сумме 1977 т. руб. выполнено с превышением на 200 тыс. руб. или на 10,1 проц., при чем темп роста прямых налогов (37,6 проц.) явился более ускоренным, нежели темп роста налогов косвенных (21,9 проц.) и пошлин (20,5 проц.). Февральское поступление неналоговых доходов осталось почти на январьском уровне.

Неналоговые госдоходы.	Январь.	Февраль.	Февраль в % к январю.
	В тысячах рублей.		
1. От лесов . . . . .	447	444	99,4
2. От возврата ссуд и уплаты % по ним . . . . .	5	4	80,0
3. От реализации госфондов . .	21	17	91,0
4. Прочие . . . . .	157	147	93,5
И т о г о . . . . .	630	612	97,1

Незначительное понижение поступлений лесного дохода объясняется тем, что в феврале имело место только погашение старой задолженности и платежи за древесину, отпущенную местному населению, тогда как в предыдущие месяцы заключались крупные договора (при заключении договоров вносится в доход казны 5 проц. суммы договора.)

Возврат ссуд замедлился вследствие ходатайств госпредприятий поданных в Центр о сложении долга по ссудам или отсрочке уплаты.



Реализация госфондов в феврале еще более, чем в предыдущие месяцы затруднялась мало ходовым ассортиментом фондов.

Отмеченное в январе уменьшение поступлений по реализации госзаймов распространилось и на февраль:

Госзаимы	Январь	Февраль	Февраль в % к январю
	В тысячах руб.		
а) крестьян выигр.	7	2	28,5
б) 2-й зол. выигр.	159	150	94,3
в) 8-й гарантийн.	14	16	114,3
Итого	180	168	93,3

На снижении поступлений по реализации 2-го зол. займа, снижении значительном, принимая во внимание бывший в феврале срок выборки займа—сказалось ставшее известным намерение власти отказаться от принудительного размещения этого займа.

Рост поступлений по реализации 8 проц. гарантийного займа наблюдался, но был незначительным, в связи с тем, что госпредприятия по-прежнему задерживали помещенные в заем установленной части своих резервных капиталов.

Общая сумма всех госдоходов, вместе с доходами от кредитных операций (без отчислений в местный бюджет и с надбавкой к с.-х. нал.) выражается в феврале в сумме 3408 т. руб. против 3198 т. руб. в январе, т. е. увеличилась на 210 тыс. руб., или на 6,6 проц.

Увеличение, как сказано, произошло только по налоговым доходам.

Состояние недоимок изменилось в феврале следующим образом:

Недоимки	Январь	Февраль	Февраль в % к январю
	В тысячах руб.		
а) по госнал. исбор.	1691	1310	77,5
б) по неналог. до- ходам . . . .	1770	1682	95,0
в) по реализ. гос- займа . . . .	836	1122	134,2
Итого . .	4297	4114	95,7

Общая сумма недоимки уменьшилась в течение февраля на 4,3 проц. Малую успешность в ликвидации недоимки следует отнести



исключительно за счет принудительного размещения облигаций 2 выигр. займа; по этому займу недоимка увеличилась с 505 тыс. руб. на I/П до 774 т. руб. на I/Ш—в связи с наступлением в феврале очередного срока выборки облигаций и вследствие неприменения в феврале (за поздним получением) постановления СНК от 21/П—25 г. о сложении недоимки по облигациям с лиц, живущих на трудовые доходы.

Отчисления от госдоходов в местный бюджет и надбавка к сельхозналогу составляют:

Отчисления.	Январь	Февраль	Февраль в % к ян- варю.
	в тыс. рублей		
а) от госналогов и сборов .	229	249	108,7
б) „ неналоговых доход. .	198	192	97,0
в) „ реализации займов .	16	15	93,8
Итого . . .	443	456	102,9

Таким образом, всего госдоходов за отчислениями в местный бюджет поступило в феврале 2952 т. руб. против 2753 т. руб. в январе, т. е. больше на 197 т. руб. или на 7,2 проц.

Размер открытых кредитов по госбюджету выражался в следующих цифрах:

Открытые кредиты.	Январь	Февраль	Февраль в % к ян- варю.
	в тыс. рубл.		
1) Общая сумма кредитов, включая безденежные НКП и Т. . . . .	4480	2749	61,4
2) Тоже—подлежащих оплате кассами НКФ (денежн. и оборот) . . . . .	4476	2491	55,7
в том числе: а) промышленности . . .	1111	774	69,7
б) на скупку золота и плат. . . . .	550	500	90,9
в) фонд приобретения облиг. крестьян- ского займа, поступивших в уплату с.-х. налога . . . . .	2099	—	—
г) субвенции . . . . .	—	175	—



Уменьшение размеров открытых кредитов в феврале против января произошло вследствие того, что в январе был переведен специальный бюджетный кредит на выкуп облигаций крестьянского займа, поступивших в уплату с.-х. налога (в сумме 2099 т. р.).

Разассигнование и оплата кредитов производилась в следующих суммах:

Оплата кредитов	Январь	Февраль	Февраль в % к январю
	В тыс. рублей		
а) оплачено кредитов кассами НКФ . . . .	1739	4030	231,7
б) остаток неразассигнованных кредитов на 1/II и 1/III . . . . .	2477	130	5,2
в) свободный остаток разассигнованных кредитов на 1/II и 1/III . . . . .	1375	2083	163,4

Значительность суммы кредитов, оплаченных в феврале, сравнительно с суммою января, и резкое уменьшение остатка неразассигнованных кредитов на 1/III объясняется тем, что только в феврале был разассигнован и использован специальный кредит на выкуп облигаций крестьянского займа, переведенный в январе.

Затруднений в оплате кредитов, несмотря на перевод в Центр 500 тыс. руб., не замечалось.

Движение кассовой наличности финорганов и текущих счетов в Госбанке в феврале было следующее:

Касса и текущие счета	Январь	Февраль	Февраль в % к январю
	В тыс. рублей		
1. Кассовая наличность финорганов по госбюджету:			
а) оставалось к началу месяца . . . . .	806	631	78,3
б) получено из внеуральских район. . . . .	—	47	—
в) поступило из обращения . . . . .	2789	3195	114,6
г) выпущено в обращение . . . . .	2964	3357	113,3
д) отослано за пределы Уралобласти . . . . .	—	45	—
е) остается к концу месяца . . . . .	631	471	74,6
2. Текущие счета финорганов по госбюджету в Госбанке:			
а) оставалось к началу месяца . . . . .	2886	2330	80,7
б) поступило из внеуральских районов . . . . .	—	—	—
в) поступило по внутриобластным операц. . . . .	5608	5404	96,4
г) списано за пределы области . . . . .	1400	500	35,7
д) списано по внутриобластным операц. . . . .	4764	4455	93,5
е) остается к концу месяца . . . . .	2330	2779	119,3



Остатки кассы и текущих счетов составляли на I/Ш 3250 т. руб. против 2961 т. р. на I/П. Таким образом уменьшение оборотной наличности, происходившее в предыдущие месяцы, уже замедлившееся в январе, в феврале прекратилось вовсе и сменилось ростом остатков, в связи с несомненным ростом госдоходов.

Сумма всех предстоящих платежей составляла на 1 марта 2182 т. руб. против 2095 т. рублей на 1 февраля. Годовая же оборотная наличность на 1 марта превышала сумму предстоящих платежей на 1068 т. р., тогда как на 1 февраля означенное превышение выражалось только в 866 тыс. рублей.

Исполнение доходной части местных бюджетов (областного, окружного и городского), не считая сумм, зачисленных на приход по междубюджетному и внутрибюджетному передвижению средств, дало в феврале увеличение на 32,3 проц.

О п л а т а р а с х о д о в.	Январь.	Февраль.	Февраль в % к январю.
	В тысячах рублей.		
а) поступило налоговых доходов	1043	1083	103,8
б)       "      неналоговых       "	691	1082	156,6
в) получено займов, ссуд и субвенций . . . . .	—	130	—
И т о г о . . . . .	1734	2295	132,3
Сверх того:			
г) получено округами субвенций из облбюджета . . . . .	199	149	74,9
д) получено округами ссуд и пособий из запасного фонда . .	—	—	—
В с е г о . . . . .	1933	2444	126,4

Поступление налоговых доходов в феврале дало увеличение против января незначительное. Это объясняется уменьшением поступлений надбавок к сельхозналогу. Повышение неналоговых доходов на 56,6% коснулось почти всех видов этих доходов.

Исполнение расходной части бюджетов в феврале, не считая субвенций окрбюджетам, повысилось по сравнению с январем на 7,4%.



Оплата расходов	Январь	Февраль	Февраль в %/о к январю
	В тысячах руб.		
а) администр. расходы . . .	441	420	95,2
б) народное образование . .	366	586	103,5
в) здравоохранение . . . . .	200	290	145
г) коммунал.-хозяйство и дор. строительство . . . . .	286	310	108,4
д) прочие расходы . . . . .	135	142	105,1
Итого . . . . .	1628	1748	107,4
Сверх того, субвенций ок- ружным бюджетам из Облбюджета . . . . .	199	149	74,9
Всего . . . . .	1827	1897	103,8

В общем для местного бюджета истекший месяц был довольно благоприятным и позволил накопить некоторые ресурсы на будущее время. Так, сумма всех обязательств по местному бюджету превышала к 1-му февраля оборотную наличность на 674 тыс. руб., к 1-му же марта, напротив, оборотная наличность превышала сумму обязательств на 89 тысяч рублей.



# Выводы по кон'юнктурному обзору.

## Промышленность.

1) Начавшееся в декабре последовательное развитие производственной деятельности уральской промышленности, характерное и для января, не остановило своего роста в феврале месяце. Валовая выработка за данный месяц оценивается в 16,6 мил. червон. рублей против 16,3 мил. рубл. в январе, т. е. дает увеличение на 1,8%. Наибольший темп развития отмечают отрасли: бумажная (20,1%), каменноугольная (7,9%), текстильная (2,1%), металлическая (1,4%). Деревообрабатывающая промышленность после регулярного сокращения работ в прошлые месяцы, в феврале дает увеличение производства на 61,7%. Наоборот некоторое календарное сокращение производства показывает соляная промышленность; вследствие уменьшения технических заданий незначительно сократилась выработка химпродуктов.

2) В связи с ростом производства, в феврале месяце наблюдались и рост рабочей силы. В целом по всей крупной промышленности количество постоянных заводских рабочих возросло по сравнению с январем на 5,1%. Абсолютно наибольшее увеличение рабочей силы дали отрасли металлическая и горная (не свыше 5 тысяч чел.). Благодаря значительному развертыванию работ, показывает резкое увеличение количества рабочих деревообрабатывающая промышленность. Химическая промышленность дает дальнейшее, хотя и незначительное, уменьшение рабочей силы.

3) Производительность труда, понимая под этим валовую выработку одного рабочего в довоенных рублях, в феврале выявляет некоторый рост по каменноугольной промышленности, держится на одном уровне в химической и дает некоторое понижение в отраслях металлической и горной, что объясняется производимыми капитальными восстановительными работами и привлечением новых кадров рабочих.

4) Ход лесозаготовительных операций в феврале нужно принять удовлетворительным. Заготовка древесного топлива показывает увеличение, по сравнению с январем, в отношении дров на 49%, угля на 9%. Также несколько возросла вывозка дров.

5) Лесозаготовки, малоуспешно прошедшие за первый квартал, в январе—феврале значительно улучшились, в результате чего общее положение с лесозаготовками, хотя и является напряженным, но не внушает особых опасений за выполнение общего плана (74% выполнение 5 месячного плана по заготовке и 87% по рубке дров и выполнение более, чем на 100% 5 месячного плана заготовки и вывозки угля).

6) В отношении сбыта продукции крупной трестированной промышленности февраль характеризуется довольно заметным понижением продаж, а также относительно слабыми размерами фактического отпуска.



## Транспорт.

1. Грузооборот Пермской дороги в феврале, по сравнению с январем, увеличился на 259,9 вагона, или на 20,05%, при чем увеличение произошло за счет своей погрузки на 149,6 вагонов, или на 16,29%. Таким образом в феврале имеет место новое большое повышение роста грузооборота, не уступающее декабрю, после некоторого замедления роста в январе.

2. Увеличение погрузки на своей дороге в части коммерческих грузов в в феврале произошло за счет увеличения погрузки дров (на 53,4 вагона, или на 46,07%), лесных и строительных материалов (на 13,3 вагона, или на 41,82%) и прочих грузов (на 23,9 вагона, или на 5,49%), при большом дальнейшем снижении хлебных грузов, а также снижении погрузки каменного угля и нефти.

## Торговля.

1. Состояние основного внутреннего сельского хлебного рынка Уральской области в феврале относительно спокойное. Темп снижения хлебозаготовок, хлебного привоза и повышения цен по сравнению с прошлым годом и предыдущим месяцем, не только не усиленный, а скорее даже замедленный.

2. Напряженное настроение оптового рынка определялось главным образом влиянием состояния хлебного рынка в других районах С. С. С. Р., громадного наплыва и спроса со стороны внеобластных организаций, который оставался неудовлетворенным и значительно повышал цены. Недостаток хлеба и повышение цен на оптовом рынке отражались и на розничных рынках.

3. Некоторые излишки хлеба у более зажиточных слоев деревни на Урале еще есть, но заготовка крайне затруднительна, в виду повышения цен. Сельхозналог почти полностью уплачен и главным двигателем заготовок могут явиться только дешевые и нужного ассортимента товары.

4. Сырьевые заготовки в феврале по сравнению с январем показали некоторое снижение, однако февральские заготовки в общем следует признать удовлетворительными. Успешно прошли заготовки кожсырья (давшие превышение квартального плана) и масла; хуже с заготовками мяса и пушнины.

5. Оптовый оборот товарных бирж показывает снижение с 19529 тыс. рублей в январе до 15590 тыс. рублей в феврале, которое падает почти исключительно на промышленные товары, главным образом сахар—снижение на 3.429 тыс. руб. и текстиль—1.364 тыс. рублей. Оборот сельскохозяйственной группы не показал снижения, благодаря одной крупной контрактной сделке и сделкам порядка рабочего снабжения.

6. Снижение биржевого оборота объясняется запродажей подавляющей части уральской продукции в предыдущие месяцы, недостатком оборотных средств товаропроводящего аппарата, отчасти весьма крупными сделками предыдущего месяца (сахар). Понижение оптового биржевого оборота не является показателем снижения широкого потребительского спроса.



7. В условиях расчета наблюдается, кроме текстильного рынка, некоторое ухудшение для покупателей (по сумме сделок).

8. Рынок металлов характеризуется понижением оборота, как по запросам, так и по фактическому отпуску.

Наблюдается недостаток товара широкого потребления и далеко неполное удовлетворение спроса.

9. На текстильном рынке впервые оптовый спрос удовлетворялся полностью. Благополучие текстильного рынка является однако лишь весьма относительным только по сравнению с предыдущим периодом. Запасы (остатки) мануфактуры безусловно недостаточны.

10. На кожевенном рынке дальнейшее заметно оживление.

11. На сахарном рынке резкое снижение оборотов, вследствие весьма крупных сделок предыдущего месяца. Рынок насыщен полностью. Наблюдаются затруднения в продвижении товара по товаропроводящему каналу. Потребительский спрос по прежнему оживленный.

12. На рынке лесных строительных материалов к предстоящему строительному сезону недостаток товаров. Спрос местных организаций удовлетворялся весьма неполно.

13. Розничный рынок оживленный. Понижения спроса безусловно не наблюдается.

14. Повышение уровня товарных цен в феврале продолжается более усиленным темпом и происходит исключительно за счет группы сельскохозяйственных товаров, при стабилизации промышленных.

15. Общим выводом является то, что снижения торговой конъюнктуры в смысле понижения широкого потребительского спроса не наблюдается. Возможность заготовок обуславливается бесперебойной товарной нагрузкой. Цель максимально возможных заготовок вызывает необходимость максимального товарного снабжения.

## К р е д и т.

1. Сводный баланс банков в феврале вырос на 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> против 6,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> прироста в январе и 14,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> прироста в декабре. Увеличение произошло за счет роста капиталов и текущих счетов. Особенно ускоренным темпом произошло увеличение баланса Сельхозбанка: с 1,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> в январе на 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> в феврале; менее ускоренный темп роста баланса Госбанка; увеличился баланс, но с замедленным темпом, Промбанка; баланс Всекобанка снизился на 7,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

2. Капиталы в феврале увеличились на 6,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub> против роста в январе на 8,6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Увеличение капитала по Госбанку произошло за счет средств, отпущенных его Центральным Правлением в специальные капиталы. В Промбанке и Всекобанке—за счет оплаты размещенных ими акций; в Сельхозбанке, главным образом, от перечислений из прибылей прошлого операционного года и отчасти от продажи крестьянских и учредительских паев.



3. Заемные средства банков в феврале увеличились на 23,1%, против уменьшения в январе на 2,4%. Значительное увеличение заемных средств произошло в Уралсельхозбанке от Центросельхозбанка на целевое кредитование.

4. Вклады и текущие счета в феврале дали прирост на 15,7%, против снижения в январе на 4,4%. Увеличение текущих счетов в Госбанке произошло по т/с госорганов, кредитных учреждений и частью кооперации, при снижении текущих счетов финорганов. В Сельхозбанке и Промбанке увеличились т/с госорганов. Во Всекобанке в феврале произошло уменьшение текущих счетов против января на 5,4%, приходящееся целиком на счет снятия сумм органами соцстраха.

5. Общая сумма основных оборотных средств (капиталы, вклады, займы и текущие счета) увеличилась в феврале на 7,3% против 6,7 в январе.

6. Продуктивные активы в феврале показали рост на 75% против 6,2% в январе. Значительное увеличение продуктивных активов по Госбанку и Сельхозбанку, замедленное по Промбанку; по Всекобанку снижение—на 9,7%

7. Учетно-ссудные операции в феврале по сводному итогу банков показывают сокращение кредитов подтоварных и увеличение кредитов вексельных и целевых, тогда как в январе, наоборот, наблюдался слабый рост кредитов целевых и значительный рост подтоварных.

8. В общем итоге учетно-ссудных операций на 1 марта кредит на торговлю и хлебозаготовки составляет 49%, к промышленности и транспорту—28%, на сельское хозяйство—12%, на разные нужды—6% и кредит, оказанный Госбанком другим кредитным учреждениям—5%. Слабее всего за январь и февраль возрастают кредиты кредитным учреждениям, сельскому хозяйству и промышленности. Более интенсивно растут кредиты торговле.

9. Преимущественное пользование кредитом в банках принадлежит госорганам, остаток их задолженности на 1 марта составлял 70%. Кооперация имеет 30% общей задолженности.

10. Остаток касс в банках, с включением по Госбанку сумм, находящихся в пути, в феврале снизился против остатка в январе на 5,2%. По отдельным банкам снижение имеет место в Госбанке и Всекобанке. В Промбанке незначительное увеличение, а в Сельхозбанке прирост на 101%.

11. Количество протестованных векселей по данным 14 крупных городов Урала, в феврале сократилось на 13,8%, а по сумме увеличилось на 26,6%.

## Ф и н а н с ы.

1. Поступление сельхозналога в феврале уменьшилось против января на 227 тысяч рублей, или на 33,5%. Уплата сельхозналога приходит к концу; на 1 марта выполнение достигло 99,8% годового задания Области или 100,8% годового задания Наркомфина.

2. Поступления по прямым налогам и пошлинам в феврале увеличились против января на 32,5%. Увеличение поступлений коснулось почти всех прямых налогов. Исключение составляют лишь поступления ренты; это



объясняется тем, что срок уплаты ренты 24-25 года еще не наступил и поступавшие суммы являлись уплатой недоимки прошлого года, естественно шедшей на убыль. Рост поступлений по промсбору связан с крупными платежами уравсбора, исчисленного по Временным правилам, и оживленную выборкою патентов на сезонную торговлю мерзлыми продуктами питания; по подоходному и единовременному налогам увеличение поступлений объясняется наступлением в феврале календарных сроков платежей; увеличение сбора пошлин связано частью с расширением гражданского оборота, частью с усиленным производством гербовых ревизий.

3. Поступления акциза в феврале увеличились, по сравнению с январем на 21,9%. Увеличение происходило главным образом за счет повышения, после затишья в январе, выпуска табачных изделий, за счет повышения акциза на пиво и за счет увеличившегося потребления водочных изделий усиленной крепости.

4. Поступления неналоговых доходов в феврале снизились против января на 2,9%. Снижение это коснулось почти всех видов неналоговых доходов. В частности по лесным доходам снижение объясняется тем, что в феврале имели место только погашение старой задолженности и платежи за древесину, отпускаемую местному населению, тогда как в предыдущие месяцы заключались крупные договора, отражавшиеся и на сумме неналоговых доходов.

5. Отмеченное в январе уменьшение поступлений по реализации госзаимов распространилось и на февраль; общая сумма поступлений от займов в феврале уменьшилась против января на 6,7%.

6. Общая сумма поступлений по госдоходам в феврале увеличилась против января на 210.000 рублей, или на 6,6%. Общая сумма поступлений по госдоходам, за отчислениями в местный бюджет, увеличилась в феврале против января на 197 тысяч рублей, или на 7,2%.

7. Недоимки по госналогам и сборам уменьшились в феврале против января только на 4,3%, благодаря малой успешности ликвидации недоимки по размещению принуд-облигаций; недоимки по госналогам и сборам дали снижение на 32,5%, по неналоговым доходам—на 5%.

8. Остатки кассы и текущих счетов финорганов составляли на 1-е марта 3250 тысяч рублей против 2.961 тысячи рублей на 1 февраля. Таким образом уменьшение оборотной наличности, происходившее в прошлые месяцы, в феврале прекратилось и сменилось ростом остатков, в связи с ростом госдоходов.

Годная оборотная наличность на 1-ое марта превышала сумму предстоящих платежей на 1.068 тысяч рублей, против 866 тысяч рублей на 1-ое февраля.

9. Исполнение доходной части местных бюджетов (областного, окружного и городского), не считая сумм, зачисленных на приход по межбюджетному и внутрибюджетному передвижению средств, дало в феврале увеличение против января на 32,3 процента.



10. Исполнение расходной части бюджетов в феврале, не считая субвенции окрбюджетам, повысилось по сравнению с январем на 7,4%.

11. Февраль был месяцем для местного бюджета благоприятным. Оборотная наличность местных средств на 1-е марта превышала сумму всех обязательств по местному бюджету на 89 тысяч рублей, в то время, как на 1-ое февраля, напротив, сумма обязательств превышала оборотную наличность на 674 тысячи рублей.

Председатель Уралплана *Гольдич*.

Руководитель кон'юнктурных работ *Клименко*.



## == Имеются в продаже издания: ==

1. **Районирование Урала** (предварительные итоги). 135 стр.; с приложением схемы районов Уралобласти. Октябрь 1924 г. цена 1 р. 20 коп.

2. **Технико-экономический сборник „УРАЛ“**. Статьи по вопросам:  
вып. 2—Крупная промышленность. 1922 г. 119 стр. Цена 75 к.  
вып. 4.—Железные и медные руды. 1922 г. 260 стр. Цена 2 руб.  
вып. 5.— Почвенные районы Уральской области. 1923 г. 89 стр. с приложением карты. Цена 1 руб.  
вып. 7.—Лес, уголь и торф. 1922—24 г. 226 стр. Цена 2 р. 50 к.

При выписке полного комплекта сборника „УРАЛ“ продаются также выпуски 1-й—(крупная промышленность), вып. 3—(золото-платина) и вып. 6—(предварит. описание округов). За комплект №№ 1—7 цена 13 р. 25 к.

3. **Обзор хозяйства Урала:**

вып. 2-й Январь—март 1924 г. 146 стр. Цена 1 р. 50 к.

вып. 3-й Апрель—июнь 1924 г. 140 стр. Цена 1 р. 55 к.

4. **Конъюнктурный обзор хозяйства Урала за январь 1925 года**  
48 стр. цена 35 коп.

5. **Карта Уральской области** (границы округов и районов, рай-центры) сост. Б. Дидковский. Изд. „Уралкнига“, (1 $\frac{1}{2}$ ×1 арш. в красках). Изд. август 1924 г. Цена 75 коп.  
(готовится 2-е издание).

6. **Карточка-схема районов области** 30×40 см. 1 экз. 10 к.,  
10 шт. 80 коп.

1-е издание на 30 июля 1924 года.

2-е издание на 16 марта 1925 года.

7. **Список районов Уральской области**. Изд. 2-ое на 16 марта 1925 г. (с приложением карточки-схемы районов). Цена 20 к.,  
10 шт. 1 р. 70 к.

За покупкой и справками обращаться к секретарю Уралплана,  
г. Свердловск, Пушкинская 15, комн. 20.

Пересылка изданий за счет заказчика.

Издания Уралплана продаются также в книжн. магазинах „Уралкнига“.



